



# CÔNG TY TNHH DỊCH VỤ XÂY DỰNG NAM BỘ

Địa chỉ: C9 đường D16, KDC Tín Khải, Khu phố Bình Ý,  
phường Tân Triều, tỉnh Đồng Nai.  
Điện thoại: 0916.25.1579 - Email: xaydungnambo.co@gmail.com

## BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ E-HỒ SƠ DỰ THẦU

- GÓI THẦU** : GÓI THẦU SỐ 04 (XÂY DỰNG): THI CÔNG XÂY  
DỰNG CÔNG TRÌNH.
- CÔNG TRÌNH** : SỬA CHỮA MỘT SỐ HẠNG MỤC TRƯỜNG THPT  
TÔN ĐỨC THẮNG, HUYỆN TÂN PHÚ.
- ĐỊA ĐIỂM** : XÃ TÀ LÀI, TỈNH ĐỒNG NAI, VIỆT NAM.
- CHỦ ĐẦU TƯ** : TRƯỜNG THPT TÔN ĐỨC THẮNG.

NĂM 2025



# CÔNG TY TNHH DỊCH VỤ XÂY DỰNG NAM BỘ

Địa chỉ: C9 đường D16, KDC Tín Khải, Khu phố Bình Ý,  
phường Tân Triều, tỉnh Đồng Nai.  
Điện thoại: 0916.25.1579 - Email: xaydungnambo.co@gmail.com

## BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ E-HỒ SƠ DỰ THẦU

- GÓI THẦU :** GÓI THẦU SỐ 04 (XÂY DỰNG): THI CÔNG XÂY  
DỰNG CÔNG TRÌNH.
- CÔNG TRÌNH :** SỬA CHỮA MỘT SỐ HẠNG MỤC TRƯỜNG  
THPT TÔN ĐỨC THẮNG, HUYỆN TÂN PHÚ.
- ĐỊA ĐIỂM :** XÃ TÀ LÀI, TỈNH ĐỒNG NAI, VIỆT NAM.
- CHỦ ĐẦU TƯ :** TRƯỜNG THPT TÔN ĐỨC THẮNG.

Đồng Nai, ngày 24 tháng 10 năm 2025

**GIÁM ĐỐC**



**Ks. Phùng Văn Sanh**

**NĂM 2025**

Số: 37/BCĐG-TCG

Đồng Nai, ngày 24 tháng 10 năm 2025

## **BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ E-HSDT**

Tên gói thầu Gói thầu số 04 (Xây dựng): Thi công xây dựng công trình  
Thuộc dự án: Sửa chữa một số hạng mục Trường THPT Tôn Đức Thắng, huyện Tân  
Phú

**Kính gửi: Trường Trung học phổ thông Tôn Đức Thắng**

### **I. THÔNG TIN CƠ BẢN**

#### **1. Giới thiệu chung về dự án, gói thầu và các căn cứ pháp lý**

- Chủ đầu tư: Trường Trung học phổ thông Tôn Đức Thắng
- Tên dự án: Sửa chữa một số hạng mục Trường THPT Tôn Đức Thắng, huyện Tân Phú
- Tên gói thầu: Gói thầu số 04 (Xây dựng): Thi công xây dựng công trình
- Số KHLCNT: PL2500197628 thời điểm đăng tải 25/08/2025;
- Số E-TBMT: IB2500373351 - 00 thời điểm đăng tải 15/09/2025;
- Giá gói thầu: 5.839.903.844 VND
- Nguồn vốn: Ngân sách tỉnh (nguồn vốn sự nghiệp)
- Thời gian tổ chức lựa chọn nhà thầu: 60 ngày
- Thời gian bắt đầu tổ chức lựa chọn nhà thầu: Quý III Năm 2025
- Hình thức, phương thức lựa chọn nhà thầu: Một giai đoạn một túi hồ sơ
- Loại hợp đồng: Trọn gói
- Thời gian thực hiện gói thầu: 90 ngày
- Tùy chọn mua thêm (nếu có): Không
- Các văn bản pháp lý liên quan:
  - + Quyết định số 1075/QĐ-UBND ngày 04/4/ 2025 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh về phê duyệt Báo cáo kinh tế - kỹ thuật dự án đầu tư xây dựng Sửa chữa một số hạng mục Trường THPT Tôn Đức Thắng, huyện Tân Phú;
  - + Quyết định số 24/QĐ-TĐT ngày 19/08/2025 của Hiệu trưởng Trường Trung học Phổ Thông Tôn Đức Thắng về phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu (tiếp theo) dự án: Sửa chữa một số hạng mục Trường THPT Tôn Đức Thắng, huyện Tân Phú;
  - + Quyết định số 30/QĐ-TĐT ngày 15/09/2025 của Hiệu trưởng Trường Trung học Phổ Thông Tôn Đức Thắng về phê duyệt HSMT Gói thầu số 04 (Xây dựng) thuộc dự án: Sửa chữa một số hạng mục Trường THPT Tôn Đức Thắng, huyện Tân Phú;

#### **2. Tổ chuyên gia**

a) Cơ sở pháp lý thành lập tổ chuyên gia:

Căn cứ hợp đồng số 09/2025/HĐHST-NB ngày 25/08/2025 giữa Trường THPT Tôn Đức Thắng và Công ty TNHH Dịch vụ Xây dựng Nam Bộ về việc thuê tổ chức đơn vị đánh giá E-HSDT gói thầu Gói thầu số 04 (Xây dựng): Thi công xây dựng công trình thuộc dự án: Sửa chữa một số hạng mục Trường THPT Tôn Đức Thắng, huyện Tân Phú.

Tổ chuyên gia được Trường Trung học phổ thông Tôn Đức Thắng thành lập theo Quyết định số 09/QĐ-NB ngày 25/08/2025 để thực hiện đánh giá E-HSDT gói thầu Gói thầu số 04 (Xây dựng): Thi công xây dựng công trình thuộc dự án: Sửa chữa một số hạng mục Trường THPT Tôn Đức Thắng, huyện Tân Phú.

b) Thành phần tổ chuyên gia:

Số lượng, họ tên, chức vụ, vị trí và phân công công việc cụ thể của các thành viên trong tổ chuyên gia được nêu tại **Bảng số 01**.

**Bảng số 01**

Stt	Họ và tên	Chức vụ, vị trí trong tổ chuyên gia	Phân công công việc của các thành viên
1	Luân Bình Gia	Tổ trưởng	Tổng hợp các ý kiến đánh giá của các thành viên và trực tiếp lập E-HSMT và báo cáo đánh giá E-HSDT.
2	Phùng Văn Sanh	Thành viên	Trực tiếp thực hiện việc lập E-HSMT, đánh giá E-HSDT và báo cáo cho Tổ trưởng.
3	Nguyễn Thị Quế	Thành viên	Trực tiếp thực hiện việc lập E-HSMT, đánh giá E-HSDT và báo cáo cho Tổ trưởng.

c) Cách thức làm việc của tổ chuyên gia:

- Thời gian làm việc: Ngay sau thời điểm đóng thầu.

- Cách thức làm việc: Các thành viên tiến hành đánh giá E-HSDT một cách độc lập theo tiêu chuẩn đánh giá được duyệt của E-HSMT, báo cáo Tổ trưởng. Tổ trưởng sẽ tổng hợp các ý kiến đánh giá của các thành viên và lập báo cáo đánh giá này.

- Cách xử lý khi có một số thành viên có kết quả đánh giá khác biệt so với đa số thành viên còn lại thì các thành viên trong tổ sẽ họp và đưa ra ý kiến thống nhất, sau đó tổng hợp lại báo cáo kết quả đánh giá. Trường hợp thành viên có kết quả đánh giá khác biệt không thống nhất với số đông thì được quyền bảo lưu kết quả đánh giá của mình.

## II. KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ E-HSDT

### 1. Biên bản mở thầu

Tổ chuyên gia cung cấp thông tin về kết quả mở thầu theo **Bảng số 02** dưới đây:

**Bảng số 02**

STT	Tên nhà thầu	Giá gói thầu	Giá dự thầu	Giá trị giảm giá (nếu có)	Giá dự thầu sau khi trừ đi giá trị giảm giá (nếu có)
-----	--------------	--------------	-------------	---------------------------	--

1	Tổng Công ty Cổ phần công trình VIETTEL	5.839.903.844	5.112.121.925	-	5.112.121.925
2	Công ty TNHH Xây dựng Cường Phan	5.839.903.844	5.840.439.951	583.459.951,1049	5.256.979.999,8951
3	Liên danh Đầu thầu Tôn Đức Thắng	5.839.903.844	5.304.706.261	-	5.304.706.261
4	Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế Xây dựng Định Bình	5.839.903.844	5.335.190.588	-	5.335.190.588
5	Công ty TNHH Đất Thành Đồng	5.839.903.844	5.757.496.059	-	5.757.496.059

### BIÊN BẢN MỞ THẦU

#### Thông tin chung

Mã TBMT	IB2500373351
Tên gói thầu	Gói thầu số 04 (Xây dựng): Thi công xây dựng công trình
Tên chủ đầu tư	Trường Trung học phổ thông Tôn Đức Thắng
Số lượng nhà thầu	5
Thời điểm hoàn thành mở thầu	24/09/2025 09:50
Lĩnh vực	Xây lắp

#### Thông tin gói thầu

Mã KHLCNT	PL2500197628
Tên kế hoạch LCNT	Sửa chữa một số hạng mục Trường THPT Tôn Đức Thắng, huyện Tân Phú
Loại hợp đồng	Trọn gói
Thời gian thực hiện gói thầu	90 ngày
Hình thức lựa chọn nhà thầu	Chào hàng cạnh tranh
Phương thức lựa chọn nhà thầu	Một giai đoạn một túi hồ sơ
Thời điểm đóng mở thầu	24/09/2025 09:00
Giá gói thầu	5.839.903.844 VND

Thông tin nhà thầu

STT	Mã định danh	Tên nhà thầu	Giá dự thầu (VND)	Tỷ lệ giảm giá (%)	Giá dự thầu sau giảm giá (VND)	Hiệu lực E-HSDT (ngày)	Bảo đảm dự thầu (VND)	Hiệu lực của BĐĐT (ngày)	Thời gian thực hiện gói thầu
1	vn0104753865	TỔNG CÔNG TY CỔ PHẦN CÔNG TRÌNH VIETTEL	5.112.121.925	0	5.112.121.925	120	80.000.000	150	90 ngày
2	vn3603671638	CÔNG TY TNHH XÂY DỰNG CƯỜNG PHAN	5.840.439.951	9,99	5.256.979.999,8951	120	80.000.000	150	90 ngày
3	vn3603869966	Liên danh Đấu thầu Tôn Đức Thắng	5.304.706.261	0	5.304.706.261	120	80.000.000	150	90 ngày
4	vn3602750277	CÔNG TY CỔ PHẦN TƯ VẤN THIẾT KẾ XÂY DỰNG ĐỊNH BÌNH	5.335.190.588	0	5.335.190.588	120	80.000.000	150	90 ngày
5	vn3600709516	CÔNG TY TNHH ĐẤT THÀNH ĐỒNG	5.757.496.059	0	5.757.496.059	120	80.000.000	150	90 ngày

**2. Đánh giá tính hợp lệ của E-HSDT**

a) Kết quả đánh giá về tính hợp lệ của E-HSDT được tổng hợp theo **Bảng số 03** dưới đây: (tổng hợp từ *Mẫu số 01*)

**Bảng số 03**

Stt	Tên nhà thầu	Kết luận (Đạt, không đạt)
1	Tổng Công ty Cổ phần công trình VIETTEL	Đạt
2	Công ty TNHH Xây dựng Cường Phan	Đạt
3	Liên danh Đấu thầu Tôn Đức Thắng	Đạt
4	Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế Xây dựng Định Bình	Đạt
5	Công ty TNHH Đất Thành Đồng	Đạt

b) Thuyết minh về các trường hợp E-HSDT không hợp lệ: Không có

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSDT nhằm chứng minh tư cách hợp lệ của nhà thầu (nếu có). Không có

### 3. Kết quả đánh giá về năng lực và kinh nghiệm

a) Kết quả đánh giá về năng lực, kinh nghiệm được tổng hợp theo **Bảng số 04** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 02):

**Bảng số 04**

Stt	Tên nhà thầu	Kết luận (Đạt, không đạt)
1	Tổng Công ty Cổ phần công trình VIETTEL	Đạt
2	Công ty TNHH Xây dựng Cường Phan	Đạt
3	Liên danh Đấu thầu Tôn Đức Thắng	Đạt
4	Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế Xây dựng Định Bình	Đạt
5	Công ty TNHH Đất Thành Đồng	Đạt

b) Thuyết minh các trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về năng lực và kinh nghiệm nêu trong E-HSMT. Không có

c) Các nội dung làm rõ E-HSDT nhằm chứng minh năng lực và kinh nghiệm của nhà thầu (nếu có). Không có

### 4. Kết quả đánh giá về kỹ thuật

a) Kết quả đánh giá về kỹ thuật được tổng hợp theo **Bảng số 05** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 03A hoặc Mẫu số 03B):

**Bảng số 05**

Stt	Tên nhà thầu	Kết quả đánh giá	Ghi chú
1	Tổng Công ty Cổ phần công trình VIETTEL	Không đạt	
2	Công ty TNHH Xây dựng Cường Phan	Không đạt	
3	Liên danh Đấu thầu Tôn Đức Thắng	Không đạt	
4	Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế Xây dựng Định Bình	Không đạt	
5	Công ty TNHH Đất Thành Đồng	Không đạt	

b) Thuyết minh các trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật nêu trong E-HSMT (kể cả khi đã làm rõ E-HSDT (nếu có)).

#### **b.1. Tổng Công ty Cổ phần công trình VIETTEL:**

➤ Giải pháp kỹ thuật:

- Tổ chức mặt bằng công trường:

+ Kho bãi tập kết vật liệu: Thuyết minh chưa rõ ràng không có kích thước mặt bằng.

+ Lán trại: Thuyết minh chưa rõ ràng không có kích thước mặt bằng.

+ Giao thông trong công trình: Đường tạm thuyết minh và bản vẽ không phù hợp tại Mục 1.12

+ Cấp, thoát nước: Theo ký hiệu ghi chú bản vẽ mặt bằng thi công không có ống cấp nước từ hệ thống.

- Sơ đồ tổ chức bộ máy quản lý nhân sự trên công trường và thuyết minh sơ đồ, ghi rõ trách nhiệm từng thành viên:

+ Sơ đồ tổ chức quản lý nhân sự công trường chưa phù hợp.

+ Tổ nền móng, tổ bê tông; tổ thép, tổ cốt pha không đúng với hạng mục công việc công trình.

➤ Biện pháp kỹ thuật tổ chức thi công: Trình tự thi công chưa hợp lý: Lắp đặt thiết bị, sơn nước hoàn thiện. Công tác xây tường (gạch đất sét nung) trang 6 không đúng với hạng mục công việc yêu cầu của hồ sơ.

+ Biện pháp thi công sơn nước, sơn dầu: Bản vẽ biện pháp không phù hợp với thuyết minh kỹ thuật.

+ Biện pháp thi công chống thấm sê nô, sàn mái, nhà vệ sinh: Thuyết minh biện pháp trang 33-34 không đúng với hạng mục công việc công trình.

+ Biện pháp thi công lắp đặt thiết bị vệ sinh: Không có bản vẽ biện pháp theo thuyết minh kỹ thuật.

+ Biện pháp thi công lắp đặt thiết bị điện: Không có bản vẽ biện pháp theo thuyết minh kỹ thuật.

+ Biện pháp thi công ốp, lát gạch nhà vệ sinh:

\* Trang 25 vữa tạo phẳng trước khi lát gạch dày 20-25mm vữa xi măng cát tối thiểu từ mác 50 là không đúng kỹ thuật.

\* Thuyết minh về thi công lớp vữa nền không phù hợp với bản vẽ biện pháp.

+ Biện pháp thi công cải tạo hộp gen: Thi công lớp chống thấm không đúng với hạng mục công việc yêu cầu của hồ sơ.

+ Biện pháp thi công hệ thống cấp nước - thoát nước: Không có bản vẽ biện pháp theo thuyết minh kỹ thuật.

+ Giải pháp cho công tác: Dọn dẹp vệ sinh, hoàn thiện trước khi bàn giao; Lập hồ sơ nghiệm thu, hoàn công, thanh quyết toán A-B:

\* Về hồ sơ hoàn công không có nội dung về hồ sơ đầu vào của đơn vị thi công theo quy định của nghị định 06/2021/NĐ-CP.

\* Về hồ sơ nghiệm thu thuyết minh trình bày không có nội dung về hồ sơ phê duyệt trình mẫu vật tư, hồ sơ đầu vào vật tư, thiết bị đưa vào sử dụng cho công trình;

➤ Tiến độ thi công:

+ Tính phù hợp:

\* Chưa phù hợp (bảng tiến độ chi tiết chia ô cột 01 ngày, nhân lực không có cát thời gian, máy móc thi công ô cột thời gian 3 ngày).

\* Trục thời gian giữa tiến độ và biểu đồ máy móc thi công không phù hợp.

➤ Các biện pháp bảo đảm chất lượng:

+ Có sơ đồ quản lý tổ chức nhân sự liên quan đến công tác quản lý chất lượng và thuyết minh mô tả trách nhiệm của từng vị trí trong sơ đồ tổ chức: Không nêu ra trách nhiệm lập kế hoạch trình duyệt nhập vật tư dùng cho công trình theo tiến độ công trình đề ra.

+ Biện pháp bảo đảm chất lượng máy móc, thiết bị và vật tư, nguyên vật liệu đầu vào để phục vụ công tác thi công:

\* Thi công sơn nước, sơn dầu: Thuyết minh không có nội dung về kiểm tra độ ẩm tường trước khi bả matíc theo chỉ dẫn kỹ thuật của nhà sản xuất.

\* Thi công chống thấm sê nô, sàn mái, nhà vệ sinh: Thuyết minh nêu lại toàn bộ thuyết minh biện pháp thi công đã đưa ra ở trên là không đúng.

\* Thi công ốp, lát gạch nhà vệ sinh: Thuyết minh nêu lại toàn bộ thuyết minh biện pháp thi công đã đưa ra ở trên là không đúng.

\* Thi công cải tạo hộp gen: Không có thuyết minh về nội dung này.

+ Biện pháp bảo quản vật tư, vật liệu, thiết bị khi mưa bão: Không có thuyết minh về bảo quản thiết bị khi mưa bão.

➤ Mức độ đáp ứng các yêu cầu về bảo hành, bảo trì:

+ Kế hoạch bảo trì công trình: Kế hoạch bảo trì nêu ra không phải do nhà thầu thực hiện các nội dung công việc.

## **b.2. Công ty TNHH Xây dựng Cường Phan:**

➤ Giải pháp kỹ thuật:

- Tổ chức mặt bằng công trường:

+ Cấp, thoát nước: Bản vẽ mặt bằng không có đường Cấp nước thi công. Không phù hợp với thuyết minh kỹ thuật.

- Sơ đồ tổ chức bộ máy quản lý nhân sự trên công trường và thuyết minh sơ đồ, ghi rõ trách nhiệm từng thành viên: Bộ phận vật tư, thiết bị có nội dung Nghiên cứu thông tin sản phẩm, hàng hóa, nghiên cứu và tiến hành lựa chọn, quyết định đặt mua những mặt hàng và nguyên vật liệu chất lượng là chưa phù hợp quy trình và chọn mẫu vật tư.

➤ Biện pháp kỹ thuật tổ chức thi công:

- Biện pháp thi công sơn nước, sơn dầu: Thuyết minh không đưa ra yêu cầu về độ ẩm của tường cần bả theo yêu cầu kỹ thuật của nhà sản xuất.

- Biện pháp thi công chống thấm sê nô, sàn mái, nhà vệ sinh: Biện pháp phá dỡ kết cấu mái sê nô bằng máy đục không phù hợp máy khoan theo đề xuất kỹ thuật.

+ Quét nước xi măng, không có nội dung vệ sinh bề mặt cần quét để đảm bảo sạch bụi.

+ Láng nền sê nô không có nội dung đặt mốc ghém để đảm bảo độ dốc sau khi láng.

- Biện pháp thi công ốp, lát gạch nhà vệ sinh:

+ Thuyết minh biện pháp ốp gạch bằng trát lót là không đúng kỹ thuật (trang 36, 37).

+ Thuyết minh biện pháp lát gạch bằng cán vữa khô và tưới nước xi măng là không đúng kỹ thuật (trang 35).

- Biện pháp thi công cải tạo hộp gen: Biện pháp phá dỡ tường hộp gen không có nội dung về phá dỡ bằng búa căn khí nén không phù hợp với đề xuất kỹ thuật.

- Giải pháp cho công tác: Dọn dẹp vệ sinh, hoàn thiện trước khi bàn giao; Lập hồ sơ nghiệm thu, hoàn công, thanh quyết toán A-B: Về hồ sơ hoàn công không có nêu ra hồ sơ đầu vào công trình của nhà thầu, kiểm tra chấp thuận đơn vị thí nghiệm, kế hoạch nghiệm thu.

➤ Tiến độ thi công:

- Tính phù hợp: Không phù hợp (Trục thời gian bảng tiến độ của hồ sơ từ tháng 01 năm 2025 đến tháng 03 năm 2025).

+ Giữa biểu đồ bố trí nhân lực và biểu đồ tiến độ thi công:

\* Không phù hợp (Trục thời gian bảng tiến độ và nhân công).

\* Biểu đồ nhân lực 2 ngày cuối không có nhân công, công việc vệ sinh trên bảng tiến độ có thể hiện.

- Biểu tiến độ thi công chi tiết đầy đủ, rõ ràng, có tính khả thi phù hợp với đề xuất kỹ thuật và đáp ứng yêu cầu của E-HSMT: Chưa rõ ràng, chưa phù hợp, Biểu tiến độ vật tư không phù hợp với tiến độ.

➤ Các biện pháp bảo đảm chất lượng:

- Có sơ đồ quản lý tổ chức nhân sự liên quan đến công tác quản lý chất lượng và thuyết minh mô tả trách nhiệm của từng vị trí trong sơ đồ tổ chức: Không nêu ra trách nhiệm lập kế hoạch trình duyệt nhập vật tư dùng cho công trình theo tiến độ công trình đề ra.

- Biện pháp quản lý chất lượng cho công tác thi công sau:

+ Thi công ốp, lát gạch nhà vệ sinh: Đối với biện pháp đảm bảo chất lượng công tác ốp gạch tường trang 96 không đề cập đến việc kiểm tra độ thẳng của góc ốp bằng máy laze.

➤ Mức độ đáp ứng các yêu cầu về bảo hành, bảo trì:

- Kế hoạch bảo trì công trình: Kế hoạch bảo trì không nêu ra nội dung hạng mục công việc, tần suất, phương pháp bảo trì công trình theo đề xuất kỹ thuật của hồ sơ.

### **b.3. Liên danh Đấu thầu Tôn Đức Thắng:**

➤ Giải pháp kỹ thuật:

- Tổ chức mặt bằng công trường:

+ Kho bãi tập kết vật liệu: Bản vẽ thể hiện bãi vật liệu cho hàng rào, các khối công trình không phù hợp với hạng mục công việc yêu cầu (bãi đá).

+ Cấp, thoát nước: Bản vẽ mặt bằng không có đường thoát nước công trình, ghi chú có đường thoát nước công trình.

- Sơ đồ tổ chức bộ máy quản lý nhân sự trên công trường và thuyết minh sơ đồ, ghi rõ trách nhiệm từng thành viên: Gói thầu đang xét là cải tạo, sửa chữa cho nên các hạng mục công việc không có liên quan đến công tác cốt thép, cấp pha, bê tông cho nên sơ đồ tổ chức bộ máy quản lý nhân sự trên công trường và thuyết minh sơ đồ là chưa phù hợp.

- Biện pháp bảo đảm an toàn đối với hoạt động dạy và học của nhà trường: Thuyết minh đưa ra biện pháp không phù hợp với công trình.

➤ Biện pháp kỹ thuật tổ chức thi công:

- Biện pháp thi công cải tạo khu vệ sinh đảm bảo phân chia khu vực thi công hợp lý đảm bảo vừa thi công, vừa làm việc: Thuyết minh biện pháp chưa phù hợp trang 18.

- Biện pháp thi công chống thấm sê nô, sàn mái, nhà vệ sinh: Không có thuyết minh nội dung phá dỡ kết cấu mái sê nô theo đề xuất kỹ thuật.

- Biện pháp thi công cải tạo hộp gen: Thi công lớp chống thấm không đúng với hạng mục công việc yêu cầu của hồ sơ.

➤ Tiến độ thi công:

- Tính phù hợp: Không phù hợp (Trục thời gian bảng tiến độ 7 ngày, 6 ngày; biểu đồ nhân lực trục thời gian không có thời gian cụ thể, không rõ ràng; trục thời gian cung ứng máy móc 6 ngày, 7 ngày; Biểu đồ cung ứng vật tư trục thời gian 12 ngày, 6 ngày, vật tư xi măng tính theo biểu đồ tổng cộng 160 bao, cát 52 m<sup>3</sup>).

➤ Các biện pháp bảo đảm chất lượng:

- Có sơ đồ quản lý tổ chức nhân sự liên quan đến công tác quản lý chất lượng và thuyết minh mô tả trách nhiệm của từng vị trí trong sơ đồ tổ chức:

+ Không có thuyết minh về vị trí Chủ đầu tư; Tư vấn giám sát; Quản lý kỹ thuật theo sơ đồ tổ chức.

+ Không nêu ra trách nhiệm lập kế hoạch trình duyệt nhập vật tư dùng cho công trình theo tiến độ công trình đề ra.

➤ Mức độ đáp ứng các yêu cầu về bảo hành, bảo trì:

- Kế hoạch bảo trì công trình: Kế hoạch bảo trì không nêu ra nội dung hạng mục công việc, tần suất, phương pháp bảo trì công trình theo đề xuất kỹ thuật của hồ sơ.

#### **b.4. Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế Xây dựng Định Bình:**

➤ Giải pháp kỹ thuật:

- Tổ chức mặt bằng công trường:

+ Bố trí rào chắn, biển báo:

\* Bản vẽ hàng rào tôn tậm cao 2m; thuyết minh vách rào tôn kẽm cao 1,8m.

\* Trên bản vẽ không thể hiện vách rào tạm cao 2m, chỉ có ký hiệu + ghi chú (trang 5 thuyết minh).

+ Cấp, thoát nước: Bản vẽ mặt bằng công trường không có đường đi cấp nước phục vụ thi công. Chỉ có ký hiệu + ghi chú trong bản vẽ.

- Sơ đồ tổ chức bộ máy quản lý nhân sự trên công trường và thuyết minh sơ đồ, ghi rõ trách nhiệm từng thành viên:

+ Sơ đồ trang 7 (Xưởng gia công cơ khí trang 17) không phù hợp với yêu cầu sơ đồ tổ chức bộ máy quản lý nhân sự trên công trường giữa sơ đồ và thuyết minh;

+ Gói thầu đang xét là cải tạo, sửa chữa cho nên các hạng mục công việc không có liên quan đến công tác cốt thép, cốp pha, bê tông cho nên sơ đồ tổ chức bộ máy quản lý nhân sự trên công trường và thuyết minh sơ đồ là chưa phù hợp.

- Biện pháp bảo đảm an toàn đối với hoạt động dạy và học của nhà trường: Thuyết minh trang 18 Lập hàng rào tạm cao 2m, không phù hợp với giải pháp kỹ thuật

➤ Biện pháp kỹ thuật tổ chức thi công:

- Thi công tường rào thuyết minh các nội dung đào đất móng, đắp đất; thi công kết cấu phần móng, cột; Cốt thép; Ván khuôn; Đổ bê tông Không phù hợp với nội dung công việc gói thầu.

- Bản vẽ không thể hiện các nội dung theo thuyết minh về đào đất móng, đắp đất, thi công kết cấu phần móng, cột; Cốt thép; Ván khuôn, đổ bê tông đánh giá là không phù hợp.

- Thuyết minh giải pháp kỹ thuật rào cao 1,8m (trang 21 biện pháp thi công phá dỡ kết cấu cũ rào cao 2m) không phù hợp giải pháp kỹ thuật.

- Biện pháp thi công cạo bỏ lớp sơn dầu trên cửa, lan can cầu thang, hàng lang, cạo lớp sơn nước trên tường, trần:

+ Không đưa ra yêu cầu kỹ thuật mà biện pháp cần đáp ứng.

+ Hồ sơ đưa ra biện pháp phun sương ẩm tường để cạo sùi là không đáp ứng vì gây ẩm mốc đến toàn bộ công trình.

- Biện pháp thi công chống thấm sê nô, sàn mái, nhà vệ sinh: Biện pháp thi công chống thấm sê nô, sàn mái không đúng theo yêu cầu thi công của gói thầu nêu ra trong biểu mẫu mời thầu.

- Biện pháp thi công ốp, lát gạch nhà vệ sinh:

+ Trang 30 vữa tạo phẳng trước khi lát gạch dày 20-25mm vữa xi măng cát tối thiểu từ mác 50 là không đúng kỹ thuật.

+ Thuyết minh về thi công lớp vữa nền không phù hợp với bản vẽ biện pháp.

- Biện pháp thi công cải tạo hộp gen:

+ Biện pháp không nêu việc căng lưới thủy tinh gia cố tường xây gạch không nung.

+ Bản vẽ Biện pháp không có thể hiện Biện pháp xây hộp gen + gia cố lưới thủy tinh tường xây gạch không nung.

- Giải pháp cho công tác: Dọn dẹp vệ sinh, hoàn thiện trước khi bàn giao; Lập hồ sơ nghiệm thu, hoàn công, thanh quyết toán A-B:

+ Về hồ sơ nghiệm thu thuyết minh trình bày không có nội dung về hồ sơ phê duyệt trình mẫu vật tư, hồ sơ đầu vào vật tư, thiết bị đưa vào sử dụng cho công trình;

+ Biên bản lấy mẫu vật liệu hiện trường, kết quả thí nghiệm hiện trường không có.

➤ Tiến độ thi công:

- Tính phù hợp: Chưa phù hợp (bảng tiến độ thi công chi tiết ô chia 2 ngày, nhân lực ô chia thời gian 3 ngày, huy động thiết bị, huy động vật tư 5 ngày).

+ Giữa biểu đồ huy động thiết bị và biểu đồ tiến độ thi công: Theo tiến độ thi công đề xuất 2 ngày cuối dọn dẹp vệ sinh bàn giao, tiến độ huy động thiết bị kéo dài đến ngày 90 là không phù hợp.

+ Giữa biểu đồ bố trí nhân lực và biểu đồ tiến độ thi công: Chưa phù hợp.

- Biểu tiến độ thi công chi tiết đầy đủ, rõ ràng, có tính khả thi phù hợp với đề xuất kỹ thuật và đáp ứng yêu cầu của E-HSMT: Chưa phù hợp.

➤ Các biện pháp bảo đảm chất lượng:

- Có sơ đồ quản lý tổ chức nhân sự liên quan đến công tác quản lý chất lượng và thuyết minh mô tả trách nhiệm của từng vị trí trong sơ đồ tổ chức: Không nêu ra trách nhiệm lập kế hoạch trình duyệt nhập vật tư dùng cho công trình theo tiến độ công trình đề ra.

- Biện pháp bảo đảm chất lượng máy móc, thiết bị và vật tư, nguyên vật liệu đầu vào để phục vụ công tác thi công:

+ Thi công ốp, lát gạch nhà vệ sinh:

\* Trang 96 tô lót bằng vữa xi măng chia làm 2 lớp sai kỹ thuật.

\* Đối với biện pháp đảm bảo chất lượng công tác ốp gạch tường trang 96 không đề cập đến việc kiểm tra độ thẳng của góc ốp bằng máy lazer.

+ Thi công cái tạo hộp gen:

\* Đối với gạch không nung việc trước khi xây phải nhúng nước kỹ theo thuyết minh trang 94 là không phù hợp.

\* Công tác trát không nhắc đến việc căng lưới thùy tinh gia cố tường gạch không nung.

#### **b.5. Công ty TNHH Đất Thành Đồng:**

➤ Giải pháp kỹ thuật:

- Tổ chức mặt bằng công trường: Bản vẽ mặt bằng kí hiệu các hạng mục khối hành chính 2 tầng không đúng với đề xuất kỹ thuật.

+ Thiết bị thi công: Chưa có mặt bằng bố trí thiết bị giàn giáo thi công bên ngoài các khối nhà.

+ Bố trí rào chắn, biển báo: Thuyết minh + bản vẽ không đưa ra thông số về chiều cao của hàng rào tạm.

- Sơ đồ tổ chức bộ máy quản lý nhân sự trên công trường và thuyết minh sơ đồ, ghi rõ trách nhiệm từng thành viên: Thuyết minh giữa kỹ sư hiện trường và bộ phận quản lý chất lượng, khối lượng có sự chùng chéo về công việc khối lượng.

- Biện pháp bảo đảm an toàn đối với hoạt động dạy và học của nhà trường: Chưa đưa ra biện pháp đảm bảo an toàn dạy và học của nhà trường trong thời gian thi công theo bản vẽ bố trí mặt bằng.

➤ Biện pháp kỹ thuật tổ chức thi công:

- Biện pháp thi công chống thấm sê nô, sàn mái, nhà vệ sinh:

+ Thuyết minh biện pháp phá dỡ để chống thấm sê nô không theo đề xuất kỹ thuật.

+ Thuyết minh biện pháp phá dỡ nền, tường để chống thấm nhà vệ sinh chưa rõ ràng và không phù hợp đề xuất kỹ thuật.

- Biện pháp thi công cải tạo hộp gen:

+ Thuyết minh biện pháp phá dỡ hộp gen không phù hợp với đề xuất kỹ thuật.

+ Thuyết minh biện pháp gia cố trang 45 bằng lưới thép mắt cáo không phù hợp với biện pháp lưới thủy tinh.

➤ Tiến độ thi công:

- Tính phù hợp: Chưa phù hợp với đề xuất kỹ thuật cụ thể là bản vẽ mặt tổ chức công trường (dựng lán trại, văn phòng BCH, nhà kho).

- Biểu tiến độ thi công chi tiết đầy đủ, rõ ràng, có tính khả thi phù hợp với đề xuất kỹ thuật và đáp ứng yêu cầu của E-HSMT: Chưa phù hợp với đề xuất kỹ thuật cụ thể là bản vẽ mặt tổ chức công trường (dựng lán trại, văn phòng BCH, nhà kho).

➤ Các biện pháp bảo đảm chất lượng:

- Có sơ đồ quản lý tổ chức nhân sự liên quan đến công tác quản lý chất lượng và thuyết minh mô tả trách nhiệm của từng vị trí trong sơ đồ tổ chức: Bộ phận quản lý chất lượng không nêu trách nhiệm lập kế hoạch liên quan đến quản lý chất lượng theo tiến độ phê duyệt.

- Biện pháp quản lý chất lượng cho công tác thi công sau: Không có biện pháp để đảm bảo chất lượng thuyết minh gần giống như là biện pháp thi công.

➤ Bảo đảm điều kiện vệ sinh môi trường và các điều kiện khác như phòng cháy, chữa cháy, an toàn lao động:

- An toàn lao động:

+ An toàn trong sử dụng điện thi công ko đưa ra giải pháp đảm bảo an toàn về mạng điện như Thiết bị bảo vệ (chống giật, chống rò, quá dòng).

+ Biện pháp an toàn đường dây dẫn điện đến vị trí thi công.

- Vệ sinh môi trường:

+ Vệ sinh đối với bãi tập kết xà bần theo mặt bằng thi công không có biện pháp che chắn trong thời gian chưa vận chuyển đi.

➤ Mức độ đáp ứng các yêu cầu về bảo hành, bảo trì:

- Kế hoạch bảo trì công trình: Kế hoạch bảo trì công trình nhà thầu dựa theo kế hoạch bảo trì được phê duyệt đưa ra kế hoạch thực hiện bảo trì phù hợp với hạng mục công việc theo đề xuất kỹ thuật và nghị định 06/2021/NĐ-CP.

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSĐT (nếu có): Không có

d) Các nội dung lưu ý trong quá trình đánh giá. Không có

5. Kết quả đánh giá về tài chính. Không đánh giá

6. Bảng tổng hợp kết quả đánh giá E-HSDT

Trên cơ sở đánh giá E-HSDT của tổ chuyên gia, kết quả đánh giá E-HSDT được tổng hợp theo **Bảng số 07** với các nội dung cơ bản như sau:

**Bảng số 07**

Stt	Nội dung	Nhà thầu				
		Tổng Công ty Cổ phần công trình VIETTEL	Công ty TNHH Xây dựng Cường Phan	Liên danh Đầu thầu Tôn Đức Thắng	Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế Xây dựng Định Bình	Công ty TNHH Đất Thành Đồng
1	Kết quả đánh giá tính hợp lệ của E-HSDT	Đạt	Đạt	Đạt	Đạt	Đạt
2	Kết quả đánh giá về năng lực và kinh nghiệm	Đạt	Đạt	Đạt	Đạt	Đạt
3	Kết quả đánh giá về kỹ thuật	Không đạt	Không đạt	Không đạt	Không đạt	Không đạt
4	Giá dự thầu sau hiệu chỉnh sai lệch thừa (nếu có) trừ giá trị giảm giá (nếu có), tính ưu đãi (nếu có)	Không đánh giá	Không đánh giá	Không đánh giá	Không đánh giá	Không đánh giá
5	Xếp hạng các E-HSDT*	Không xếp hạng	Không xếp hạng	Không xếp hạng	Không xếp hạng	Không xếp hạng

7. Kết quả đánh giá chi tiết nhân sự chủ chốt, thiết bị thi công chủ yếu đối với gói thầu xây lắp, PC, phần xây lắp gói thầu EC: Không đánh giá chi tiết

8. Thời gian đánh giá E-HSDT:

Thời gian đánh giá E-HSDT từ ngày 24 tháng 09 năm 2025 đến ngày 24 tháng 10 năm 2025.

9. Các nội dung lưu ý, các vấn đề phát sinh cần xử lý tình huống trong quá trình đánh giá: Không có.

### III. TRÌNH DUYỆT KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ VÀ KIẾN NGHỊ

1. Danh sách nhà thầu được xem xét, xếp hạng và thứ tự xếp hạng nhà thầu:

Không có nhà thầu nào đáp ứng yêu cầu của E-HSMT. Kiến nghị hủy thông báo mời thầu và tổ chức đấu thầu lại.

2. Nhận xét về tính cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả kinh tế trong quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu. Trường hợp chưa đảm bảo cạnh tranh, công bằng, minh bạch, hiệu quả kinh tế, phải nêu lý do và đề xuất biện pháp xử lý: Không có




3. Những nội dung của E-HSMT chưa phù hợp với quy định của pháp luật về đấu thầu dẫn đến hạn chế sự tham dự thầu của nhà thầu hoặc dẫn đến có cách hiểu không rõ hoặc khác nhau trong quá trình đánh giá E-HSMT hoặc có thể dẫn đến làm sai lệch kết quả lựa chọn nhà thầu; đề xuất biện pháp xử lý. Không có


4. Đòi chiếu tài liệu: Không mời đòi chiếu

5. Thông tin nhà thầu xếp hạng thứ nhất : Không có

#### IV. Ý KIẾN BẢO LƯU: Không có

Báo cáo đánh giá này được lập bởi:

CHỨC VỤ	HỌ VÀ TÊN	CHỮ KÝ
Tổ trưởng tổ chuyên gia	Luân Bình Gia	
Thành viên tổ chuyên gia	Phùng Văn Sanh	
Thành viên tổ chuyên gia	Nguyễn Thị Quế	

**GIÁM ĐỐC**  
  
**Phùng Văn Sanh**

...the first of these is the fact that the ...

...the second of these is the fact that the ...

...the third of these is the fact that the ...

...the fourth of these is the fact that the ...

...the fifth of these is the fact that the ...

...the sixth of these is the fact that the ...