

MẪU SỐ 14A

**BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ
HỒ SƠ DỰ THẦU QUA MẠNG
CHO GÓI THẦU DỊCH VỤ PHI TƯ VẤN,
MUA SẴM HÀNG HÓA, XÂY LẮP, HỖN HỢP,
MÁY ĐẶT MÁY MƯỠN
CHÀO GIÁ TRỰC TUYẾN QUY TRÌNH
THÔNG THƯỜNG
(theo quy trình số 01)
(phương thức một giai đoạn một túi hồ sơ)**

(Ban hành kèm theo Thông tư số 79/2025/TT-BTC
ngày 04 tháng 8 năm 2025 của Bộ trưởng Bộ Tài chính)

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ E-HSDT

Tên gói thầu: Dịch vụ phi tư vấn tổ chức chăm sóc, bảo dưỡng cây xanh cảnh quan và vệ sinh môi trường đô thị của Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM năm 2025 - 2026

Dự toán mua sắm: Chăm sóc, bảo dưỡng cây xanh cảnh quan và vệ sinh môi trường đô thị của Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM

Chủ đầu tư: Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM

CÔNG TY TNHH MTV TƯ VẤN TK XD
CHIẾU SÁNG TP.PLEIKU
TỔ CHUYÊN GIA

Số: 0812/BCĐG-PL

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

TP.HCM, ngày 08 tháng 12 năm 2025

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ E-HSDT

Tên gói thầu: Dịch vụ phi tư vấn tổ chức chăm sóc, bảo dưỡng cây xanh cảnh quan và vệ sinh môi trường đô thị của Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM năm 2025 - 2026

Thuộc dự toán mua sắm: Chăm sóc, bảo dưỡng cây xanh cảnh quan và vệ sinh môi trường đô thị của Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM

Kính gửi: Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM

I. THÔNG TIN CƠ BẢN

1. Giới thiệu chung về dự án/dự toán mua sắm, gói thầu và các căn cứ pháp lý

- Chủ đầu tư: Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM
- Tên dự toán mua sắm: Chăm sóc, bảo dưỡng cây xanh cảnh quan và vệ sinh môi trường đô thị của Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM
- Tên gói thầu: Dịch vụ phi tư vấn tổ chức chăm sóc, bảo dưỡng cây xanh cảnh quan và vệ sinh môi trường đô thị của Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM năm 2025 - 2026
- Số KHLCNT: PL2500288198 thời điểm đăng tải 14:55 ngày 11/11/2025
- Số E-TBMT: IB2500514576 thời điểm đăng tải 18:15 ngày 15/11/2025
- Giá gói thầu: 7.158.019.140 đồng
- Nguồn vốn: Chi thường xuyên lĩnh vực giáo dục đào tạo nguồn ngân sách nhà nước
- Thời gian tổ chức lựa chọn nhà thầu: 60 ngày
- Thời gian bắt đầu tổ chức lựa chọn nhà thầu: Quý IV, 2025

- Hình thức, phương thức lựa chọn nhà thầu: Đấu thầu rộng rãi, Một giai đoạn một túi hồ sơ

- Loại hợp đồng: Trọn gói

- Thời gian thực hiện gói thầu: 12 tháng

- Các văn bản pháp lý liên quan:

+ Quyết định số 780/QĐ-KTX&ĐTĐH ngày 10 tháng 11 năm 2025 của Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM về việc phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu dự toán mua sắm: Chăm sóc, bảo dưỡng cây xanh cảnh quan và vệ sinh môi trường đô thị của Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM;

+ Quyết định số 805/QĐ-KTX&ĐTĐH ngày 15 tháng 11 năm 2025 của Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM về việc phê duyệt Hồ sơ mời thầu (E-HSMT) Gói thầu: Dịch vụ phi tư vấn tổ chức chăm sóc, bảo dưỡng cây xanh cảnh quan và vệ sinh môi trường đô thị của Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM năm 2025 - 2026.

2. Tổ chuyên gia

a) Cơ sở pháp lý thành lập tổ chuyên gia:

Căn cứ hợp đồng số 1011/2025/HĐ ngày 11/11/2025 giữa Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM và Công ty TNHH MTV Tư vấn Thiết kế Xây dựng Chiếu sáng TP.Pleiku về việc thuê tổ chức đơn vị đánh giá E-HSMT gói thầu Dịch vụ phi tư vấn tổ chức chăm sóc, bảo dưỡng cây xanh cảnh quan và vệ sinh môi trường đô thị của Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM năm 2025 - 2026 thuộc dự toán mua sắm Chăm sóc, bảo dưỡng cây xanh cảnh quan và vệ sinh môi trường đô thị của Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM.

Tổ chuyên gia được Công ty TNHH MTV Tư vấn Thiết kế Xây dựng Chiếu sáng TP.Pleiku thành lập theo Quyết định số 11/QĐ-PL ngày 11/11/2025 để thực hiện đánh giá E-HSMT gói thầu Dịch vụ phi tư vấn tổ chức chăm sóc, bảo dưỡng cây xanh cảnh quan và vệ sinh môi trường đô thị của Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM năm 2025 - 2026 thuộc dự toán mua sắm Chăm sóc,

bảo dưỡng cây xanh cảnh quan và vệ sinh môi trường đô thị của Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM.

b) Thành phần tổ chuyên gia:

*Số lượng, họ tên, chức vụ, vị trí và phân công công việc cụ thể của các thành viên trong tổ chuyên gia được nêu tại **Bảng số 01**.*

Bảng số 01

Stt	Họ và tên	Chức vụ, vị trí trong tổ chuyên gia	Phân công công việc của các thành viên
1	Nguyễn Thị Trang Vy	Tổ trưởng	Phụ trách chung
2	Phạm Hoàng Minh	Thành viên	Phụ trách đánh giá về kỹ thuật

c) Cách thức làm việc của tổ chuyên gia:

Các thành viên làm việc độc lập trong quá trình đánh giá theo các phân công việc đã được giao. Tổ trưởng tổ chuyên gia căn cứ vào báo cáo của các thành viên sẽ tổng hợp lại và hoàn thiện bản báo cáo đánh giá E-HSDT.

Nếu thành viên có ý kiến khác biệt so với đa số các thành viên khác mà sau khi bàn bạc không thống nhất được thì sẽ biểu quyết thông qua nội dung đó dựa trên nguyên tắc lấy theo số đông. Tuy nhiên ý kiến của thành viên đó sẽ được bảo lưu và được nêu trong Mục IV báo cáo này.

II. KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ E-HSDT

1. Biên bản mở thầu

Tổ chuyên gia cung cấp thông tin về kết quả mở thầu theo **Bảng số 02** dưới đây

Bảng số 02

Stt	Tên nhà thầu	Giá gói thầu	Giá dự thầu	Giá trị giảm giá (nếu có)	Giá dự thầu sau khi trừ đi giá trị giảm giá (nếu có)
1	Công ty Cổ phần Cảnh quan Đô thị ISCAPE	7.158.019.140 VND	4.530.024.750 VND	0	4.530.024.750 VND

Stt	Tên nhà thầu	Giá gói thầu	Giá dự thầu	Giá trị giảm giá (nếu có)	Giá dự thầu sau khi trừ đi giá trị giảm giá (nếu có)
2	Công ty TNHH Xây dựng Môi trường Xanh	7.158.019.140 VND	5.756.812.344 VND	0	5.756.812.344 VND
3	Công ty TNHH Xây dựng hạ tầng và Dịch vụ đô thị Miền Nam	7.158.019.140 VND	5.951.363.903,5 VND	0	5.951.363.903,5 VND
4	Công ty TNHH Thương mại Xây dựng Thảo Nguyên Xanh	7.158.019.140 VND	6.786.035.442 VND	0	6.786.035.442 VND

2. Đánh giá tính hợp lệ của E-HSDT

a) Kết quả đánh giá về tính hợp lệ của E-HSDT được tổng hợp theo **Bảng số 03** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 01)

Bảng số 03

Stt	Tên nhà thầu	Kết luận (Đạt, không đạt)
1	Công ty Cổ phần Cảnh quan Đô thị ISCAPE	Đạt
2	Công ty TNHH Xây dựng Môi trường Xanh	Đạt
3	Công ty TNHH Xây dựng hạ tầng và Dịch vụ đô thị Miền Nam	Đạt
4	Công ty TNHH Thương mại Xây dựng Thảo Nguyên Xanh	Đạt

b) Thuyết minh về các trường hợp E-HSDT không hợp lệ: Không có

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSDT nhằm chứng minh tư cách hợp lệ của nhà thầu (nếu có). Không có

3. Kết quả đánh giá về năng lực và kinh nghiệm

a) Kết quả đánh giá về năng lực, kinh nghiệm được tổng hợp theo **Bảng số 04** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 02):

Bảng số 04

Stt	Tên nhà thầu	Kết luận (Đạt, không đạt)
1	Công ty Cổ phần Cảnh quan Đô thị ISCAPE	Không đạt
2	Công ty TNHH Xây dựng Môi trường Xanh	Đạt
3	Công ty TNHH Xây dựng hạ tầng và Dịch vụ đô thị Miền Nam	Không đạt
4	Công ty TNHH Thương mại Xây dựng Thảo Nguyên Xanh	Đạt

b) Thuyết minh các trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về năng lực và kinh nghiệm nêu trong E-HSMT.

*** Công ty Cổ phần Cảnh quan Đô thị ISCAPE:**

Đối với Nhân sự Nguyễn Thanh Tùng: HSMT yêu cầu Chỉ huy trưởng ít nhất 02 công trình có quy mô, tính chất tương tự như gói thầu đang xét. Trong HSMT, nhân sự này chỉ có 01 hợp đồng chứng minh kinh nghiệm theo yêu cầu của HSMT. Chủ đầu tư đã yêu cầu nhà thầu làm rõ, bổ sung. Tuy nhiên sau khi làm rõ, nhân sự này cũng chỉ có 01 hợp đồng chứng minh kinh nghiệm. Không đáp ứng yêu cầu HSMT.

Trong quá trình đánh giá E-HSMT, Tổ chuyên gia được biết hiện tại nhân sự Nguyễn Thanh Tùng và Huỳnh Thị Yến Ly đang làm việc cho Công ty Cổ phần Tư vấn Xây dựng Cảnh quan Đô thị và đang tham gia thi công tại gói thầu số 2: Dịch vụ phi tư vấn tổ chức chăm sóc, bảo dưỡng cây xanh và vệ sinh môi trường tại Ký túc xá khu B và hàng rào xung quanh Ký túc xá khu B thuộc dự án Dịch vụ phi tư vấn tổ chức chăm sóc, bảo dưỡng cây xanh và vệ sinh môi trường tại Ký túc xá khu A, khu B và hàng rào xung quanh Ký túc xá khu A, khu B do Trung tâm Quản lý Ký túc xá và Khu đô thị ĐHQG-HCM làm Chủ đầu tư, với thời gian thực hiện hợp đồng 24 tháng. Xét thấy, nhân sự Nguyễn Thanh Tùng và Huỳnh Thị Yến Ly đang được huy động cho gói thầu khác của công ty khác, có thời gian làm việc trùng với thời gian thực hiện gói thầu đang xét nên không đáp ứng khả năng huy động nhân sự cho gói thầu này.

Mặt khác tại yêu cầu làm rõ E-HSMT, đã yêu cầu nhà thầu cung cấp Bản cam kết của cá nhân được đề xuất cho gói thầu: cam kết rằng cá nhân đang sẵn sàng huy

động, sẽ tham gia thực hiện hoàn thành gói thầu này và sắp xếp dự các cuộc họp để triển khai công việc cho gói thầu theo yêu cầu của Chủ đầu tư (đối với nội dung công việc liên quan đến vị trí này). Cam kết cần ghi rõ nơi nhân sự đang làm việc kèm số điện thoại liên hệ (của cả cá nhân và cơ quan nhân sự đang làm việc) để có thể kiểm tra xác minh nhân sự sẵn sàng huy động cho gói thầu. Đến hết thời điểm làm rõ nhà thầu cung cấp bản cam kết của nhân sự nhưng không ghi rõ nơi nhân sự đang làm việc kèm số điện thoại liên hệ, không đáp ứng đầy đủ theo yêu cầu.

Vì vậy, Tổ chuyên gia đánh giá nhân sự không đạt.

*** Công ty TNHH Xây dựng hạ tầng và Dịch vụ đô thị Miền Nam:**

Trong quá trình đánh giá E-HSDT, Tổ chuyên gia nhận thấy nhân sự Trần Văn Rin và Nguyễn Văn Thiện có chữ ký không thống nhất giữa bản cam kết và các hồ sơ đính kèm, đảm bảo không đúng nhân sự này ký bản cam kết.

Nhân sự Nguyễn Văn Thiện làm Bản cam kết trong đó nêu số điện thoại trùng với nhân sự Trần Văn Rin, đồng nghĩa Cam kết nhân sự không có giá trị.

Nhân sự Trần Văn Rin, Nguyễn Du Thạch thiếu hợp đồng thuê chuyên gia hoặc Hợp đồng lao động hoặc tài liệu tương đương để chứng minh khả năng huy động. Bản cam kết không đủ giá trị vì thiếu chữ ký của 2 bên (giữa nhà thầu và nhân sự).

Vì vậy, Tổ chuyên gia đánh giá nhân sự không đạt.

c) Các nội dung làm rõ E-HSDT nhằm chứng minh năng lực và kinh nghiệm của nhà thầu (nếu có). *Phần này nêu rõ các yêu cầu bổ sung, làm rõ E-HSDT của chủ đầu tư và văn bản bổ sung, làm rõ E-HSDT của nhà thầu (nếu có).*

*** Công ty Cổ phần Cảnh quan Đô thị ISCAPE:**

Chủ đầu tư đã gửi văn bản làm rõ E-HSDT số 809/KTX&ĐTĐH-KHTC ngày 25/11/2025 tại website: <http://muasamcong.mpi.gov.vn>. Nhà thầu có văn bản làm rõ số 2711/CV/2025 và tài liệu đính kèm.

*** Công ty TNHH Xây dựng Môi trường Xanh:**

Chủ đầu tư đã gửi văn bản làm rõ E-HSDT số 810/KTX&ĐTĐH-KHTC ngày 25/11/2025 tại website: <http://muasamcong.mpi.gov.vn>. Nhà thầu có văn bản làm rõ số 698/MTX và tài liệu đính kèm.

*** Công ty TNHH Xây dựng hạ tầng và Dịch vụ đô thị Miền Nam:**

Chủ đầu tư đã gửi văn bản làm rõ E-HSĐT số 811/KTX&ĐTĐH-KHTC ngày 25/11/2025 tại website: <http://muasamcong.mpi.gov.vn>. Nhà thầu có văn bản làm rõ số 33 và tài liệu đính kèm.

*** Công ty TNHH Thương mại Xây dựng Thảo Nguyên Xanh:**

Chủ đầu tư đã gửi văn bản làm rõ E-HSĐT số 812/KTX&ĐTĐH-KHTC ngày 25/11/2025 tại website: <http://muasamcong.mpi.gov.vn>. Nhà thầu có văn bản làm rõ số 2611/2025/CV-TNX và tài liệu đính kèm.

4. Kết quả đánh giá về kỹ thuật

a) Kết quả đánh giá về kỹ thuật được tổng hợp theo **Bảng số 05** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 03A hoặc Mẫu số 03B):

Bảng số 05

Stt	Tên nhà thầu	Kết quả đánh giá	Ghi chú
1	Công ty Cổ phần Cảnh quan Đô thị ISCAPE	Không đạt	
2	Công ty TNHH Xây dựng Môi trường Xanh	Không đạt	
3	Công ty TNHH Xây dựng hạ tầng và Dịch vụ đô thị Miền Nam	Không đạt	
4	Công ty TNHH Thương mại Xây dựng Thảo Nguyên Xanh	Đạt	

b) Thuyết minh các trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật nêu trong E-HSMT (kể cả khi đã làm rõ E-HSĐT (nếu có)). *Thuyết minh chi tiết về việc nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật của E-HSĐT.*

➤ Công ty Cổ phần Cảnh quan Đô thị ISCAPE:

Nhà thầu không đạt về Năng lực kinh nghiệm (cụ thể là về nhân sự), tuy nhiên Tổ chuyên gia vẫn tiếp tục đánh giá về kỹ thuật của Nhà thầu, và kết quả là Nhà thầu vẫn không đáp ứng, cụ thể như sau:

* Mục II.1: Nhà thầu không trình bày mục đích của việc vệ sinh môi trường.

* Mục III.1: Nhà thầu trình bày bản vẽ tổ chức mặt bằng công trường nhưng không thể hiện vị trí của thiết bị thi công theo yêu cầu của E-HSMT.

* Mục III.4:

- Nhà thầu trình bày biện pháp chăm sóc cây xanh cảnh quan, không đáp ứng yêu cầu của E-HSMT cụ thể như sau: Không có bản vẽ hoặc hình ảnh minh họa đối với công tác: Tưới nước, Bón phân vi sinh, Phun thuốc trừ sâu, Nhổ cỏ dại, xới đất.

- Nhà thầu trình bày biện pháp chăm sóc cây xanh bóng mát không đáp ứng yêu cầu của E-HSMT cụ thể như sau:

+ Không thuyết minh biện pháp Cắt tỉa bảo dưỡng, cắt tỉa định hình tán cây đối với những vị trí trên cao có sự dụng xe thang hoặc kỹ thuật leo dây có neo độc lập

+ Không có bản vẽ hoặc hình ảnh minh họa đối với công tác: Tưới nước, Bón phân vi sinh, Phun thuốc trừ sâu, Chống sửa nghiêng cây, Xới đất.

- Nhà thầu trình bày biện pháp chăm sóc cây ra hoa, không đáp ứng yêu cầu của E-HSMT cụ thể như sau: Không có bản vẽ hoặc hình ảnh minh họa đối với công tác: Tưới nước, Bón phân vi sinh, Phun thuốc trừ sâu, Nhổ cỏ dại, xới đất.

- Nhà thầu trình bày biện pháp duy trì hàng rào bông giấy, không đáp ứng yêu cầu của E-HSMT cụ thể như sau:

+ Không trình bày số lần thực hiện đối theo yêu cầu của E-HSMT với công tác: Bón phân vi sinh, Nhổ cỏ dại, xới đất.

+ Không có bản vẽ hoặc hình ảnh minh họa đối với công tác: Bón phân vi sinh, Nhổ cỏ dại, xới đất.

- Nhà thầu trình bày Duy trì thâm cỏ nhưng không có nội dung xén lè cỏ.

* Mục IV.1:

Nhà thầu trình bày sơ đồ quản lý chất lượng không hợp lý cụ thể như sau:

+ Cán bộ phụ trách kỹ thuật vận hành, sửa chữa hệ thống tưới tự động và nghiệm thu chịu trách nhiệm điều hành trực tiếp việc thi công, vận hành, sửa chữa các hạng mục công trình thuộc lĩnh vực hệ thống tưới tự động.

+ Cán bộ phụ trách kỹ thuật xây dựng, sửa chữa chịu trách nhiệm điều hành trực tiếp việc thi công, sửa chữa các hạng mục công trình thuộc lĩnh vực xây dựng cơ bản.

Vì công trình không có yêu cầu về tưới tự động và xây dựng.

* Mục VI.1: Nhà thầu trình bày không đầy đủ yêu cầu về tiêu chuẩn, quy định hiện hành, thực hiện dịch vụ của gói thầu theo đúng quy trình kỹ thuật theo yêu cầu tại Chương V của E-HSMT.

* Mục VII.3.1: Nhà thầu không trình bày đầy đủ các Quy phạm, quy định hiện hành đối với công tác Phòng cháy, chữa cháy.

* Mục VII.4.1: Nhà thầu không trình bày đầy đủ Quy phạm, quy định hiện hành đối với công tác An toàn giao thông.

➤ **Công ty TNHH Xây dựng Môi trường Xanh:**

* Mục III.4: Nhà thầu có trình bày nhưng chưa đầy đủ chi tiết từng hạng mục

* Mục III.8: Nhà thầu có trình bày nhưng chưa đầy đủ chi tiết

* Mục IV.2: Nhà thầu có trình bày nhưng chưa đầy đủ chi tiết

➤ **Công ty TNHH Xây dựng hạ tầng và Dịch vụ đô thị Miền Nam**

Nhà thầu không đạt về Năng lực kinh nghiệm (cụ thể là về nhân sự), tuy nhiên Tổ chuyên gia vẫn tiếp tục đánh giá về kỹ thuật của Nhà thầu, và kết quả là Nhà thầu vẫn không đáp ứng, cụ thể như sau:

* Mục III.4:

- Tại trang số 44, 45, 66, 78 nhà thầu trình bày biện pháp thi công Phun thuốc trừ sâu: “Phun từ trái qua và ngược lại để đảm bảo thuốc phủ đều cây, phun trên và dưới mặt lá, phun với áp lực vừa phải, thực hiện thao tác theo nguyên tắc phun đều tay, phun ngược chiều gió, giữ khoảng cách phù hợp giữa đầu phun và bề mặt lá để thuốc phủ đều lên lá mà không bị cuốn bay bám vào cơ thể và khu vực xung quanh.” Nhà thầu trình bày không phù hợp vì: Phun thuốc ngược chiều gió rất nguy hiểm vì thuốc sẽ bay thẳng vào người phun, gây ngộ độc do hít phải hơi thuốc, tiếp xúc qua da và mắt. Điều này dẫn đến mất an toàn lao động nghiêm trọng, có thể gây ngất xỉu, và làm giảm hiệu quả của thuốc do thuốc bị phân tán.

- Tại trang số 81 nhà thầu trình bày: “Cất sửa hàng rào vuông thành sắc cạnh (ít nhất 6 lần/năm), đảm bảo độ cao quy định (độ cao từ 1,8m-2m)”. Không đáp ứng đúng theo yêu cầu tại chương V của E-HSMT cụ thể như sau: Cất sửa hàng rào vuông thành sắc cạnh, đảm bảo độ cao từ 1,8m-2m, độ dày từ 0,6m-0,8m, mỹ quan đẹp.

- Tại trang số 87, 88 nhà thầu trình bày Tưới nước thảm cỏ đang dùng chung cho thảm cỏ (thuần chủng và không thuần chủng) biện pháp này không phù hợp theo

yêu cầu tại chương V của E-HSMT đối với tham cở không tuân chủng không có tưới nước.

- Nhà thầu trình bày Duy trì tham cở nhưng không có nội dung xén lẻ cở.

* Mục VI.1:

- Nhà thầu đề xuất tại biểu đồ tiến độ đối với công việc “Phun thuốc trừ sâu” thời gian liên tục trong 12 tháng không phù hợp theo yêu cầu của E-HSMT.

* Mục VII.2.1: Tại trang số 44, 45, 66, 78 nhà thầu trình bày biện pháp thi công Phun thuốc trừ sâu: “Phun từ trái qua và ngược lại để đảm bảo thuốc phủ đều cây, phun trên và dưới mặt lá, phun với áp lực vừa phải, thực hiện thao tác theo nguyên tắc phun đều tay, phun ngược chiều gió chiều gió, giữ khoảng cách phù hợp giữa đầu phun và bề mặt lá để thuốc phủ đều lên lá mà không bị cuốn bay bám vào cơ thể và khu vực xung quanh.” Nhà thầu trình bày không phù hợp vì: Phun thuốc ngược chiều gió rất nguy hiểm vì thuốc sẽ bay thẳng vào người phun, gây ngộ độc do hít phải hơi thuốc, tiếp xúc qua da và mắt. Điều này dẫn đến mất an toàn lao động nghiêm trọng, có thể gây ngất xỉu, và làm giảm hiệu quả của thuốc do thuốc bị phân tán.

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSDT (nếu có):

*** Công ty TNHH Xây dựng hạ tầng và Dịch vụ đô thị Miền Nam:**

Chủ đầu tư đã gửi văn bản làm rõ E-HSDT số 811/KTX&ĐTĐH-KHTC ngày 25/11/2025 tại website: <http://muasamcong.mpi.gov.vn>. Nhà thầu có văn bản làm rõ số 33 và tài liệu đính kèm.

d) Các nội dung lưu ý trong quá trình đánh giá. *Phần này nêu rõ các nội dung lưu ý trong quá trình đánh giá, bao gồm cả trường hợp trong tổ chuyên gia có một hoặc một số thành viên có đánh giá khác biệt so với đa số các thành viên còn lại và biện pháp xử lý đối với trường hợp đó (nếu có).*

5. Kết quả đánh giá về tài chính

Kết quả đánh giá về tài chính được tổng hợp theo **Bảng số 06** dưới đây: *(được tổng hợp từ Mẫu số 07A hoặc Mẫu số 07B):*

Bảng số 06

Stt	Nội dung	Công ty TNHH Thương mại Xây dựng Thảo Nguyên Xanh
1	Giá dự thầu (giá ghi trong đơn dự thầu không tính giá trị giảm giá, nếu có)	6.786.035.442 VNĐ
3	Giá trị giảm giá (nếu có)	-
4	Giá dự thầu sau hiệu chỉnh sai lệch thừa trừ giá trị giảm giá (nếu có)	6.786.035.442 VNĐ
	Phương pháp giá thấp nhất	
5	Δ_{USD} (nếu có)	-
6	Giá dự thầu sau hiệu chỉnh sai lệch thừa trừ giá trị giảm giá (nếu có), tính ưu đãi (nếu có)	6.786.035.442 VNĐ

6. Bảng tổng hợp kết quả đánh giá E-HSDT

Trên cơ sở đánh giá E-HSDT của tổ chuyên gia, kết quả đánh giá E-HSDT được tổng hợp theo **Bảng số 07** với các nội dung cơ bản như sau:

Bảng số 07

Stt	Nội dung	Nhà thầu			
		Công ty Cổ phần Cảnh quan Đô thị ISCAPE	Công ty TNHH Xây dựng Môi trường Xanh	Công ty TNHH Xây dựng hạ tầng và Dịch vụ đô thị Miền Nam	Công ty TNHH Thương mại Xây dựng Thảo Nguyên Xanh
1	Kết quả đánh giá tính hợp lệ của E-HSDT	Đạt	Đạt	Đạt	Đạt

Stt	Nội dung	Nhà thầu			
		Công ty Cổ phần Cảnh quan Đô thị ISCAPE	Công ty TNHH Xây dựng Môi trường Xanh	Công ty TNHH Xây dựng hạ tầng và Dịch vụ đô thị Miền Nam	Công ty TNHH Thương mại Xây dựng Thảo Nguyên Xanh
2	Kết quả đánh giá về năng lực và kinh nghiệm	Không đạt	Đạt	Không đạt	Đạt
3	Kết quả đánh giá về kỹ thuật	Không đạt	Không đạt	Không đạt	Đạt
	Phương pháp giá thấp nhất				
4	Giá dự thầu sau hiệu chỉnh sai lệch thừa (nếu có) trừ giá trị giảm giá (nếu có), tính ưu đãi (nếu có)	-	-	-	6.786.035.442 VNĐ
5	Xếp hạng các E-HSDT*	-	-	-	Không xếp hạng do chỉ có 01 nhà thầu đạt kỹ thuật

7. Thời gian đánh giá E-HSDT:

Từ ngày 24/11/2025 đến 08/12/2025

8. Các nội dung lưu ý, các vấn đề phát sinh cần xử lý tình huống trong quá trình đánh giá

Không có

III. TRÌNH DUYỆT KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ VÀ KIẾN NGHỊ

Trên cơ sở đánh giá E-HSDT, tổ chuyên gia trình chủ đầu tư các nội dung sau đây:

1. Danh sách nhà thầu được xem xét, xếp hạng và thứ tự xếp hạng nhà thầu:

STT	Nhà thầu	Xếp hạng
1	Công ty TNHH Thương mại Xây dựng Thảo Nguyên Xanh	Không xếp hạng nhà thầu (do chỉ có 1 nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật)

2. Nhận xét về tính cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả kinh tế trong quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu: Quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu đảm bảo tính cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả kinh tế.

3. Những nội dung của E-HSMT chưa phù hợp với quy định của pháp luật về đấu thầu dẫn đến hạn chế sự tham dự thầu của nhà thầu hoặc dẫn đến có cách hiểu không rõ hoặc khác nhau trong quá trình đánh giá E-HSDT hoặc có thể dẫn đến làm sai lệch kết quả lựa chọn nhà thầu; đề xuất biện pháp xử lý. Không có.

4. Đối chiếu tài liệu:

Tổ chuyên gia kiến nghị chủ đầu tư về việc đối chiếu:

Nhà thầu được mời vào đối chiếu tài liệu phải nộp một bộ tài liệu chứng minh tính hợp lệ, năng lực và kinh nghiệm, kỹ thuật cho chủ đầu tư để đối chiếu với thông tin nhà thầu kê khai trong E-HSDT, bao gồm:

a) Bản gốc bảo đảm dự thầu;

b) Đối với nhà thầu tự cập nhật số liệu về thuế trên Hệ thống từ năm 2021 trở đi (không phải do Hệ thống tự trích xuất), tài liệu chứng minh thực hiện nghĩa vụ kê khai thuế, nộp thuế của năm gần nhất phù hợp với số liệu về thuế của nhà thầu trên Hệ thống thuế điện tử. Trường hợp số liệu của nhà thầu được trích xuất từ Hệ thống thông tin quốc gia về đăng ký doanh nghiệp, Hệ thống thuế điện tử thì không yêu cầu nhà thầu xuất trình tài liệu để chứng minh;

c) Đối với nhà thầu tự cập nhật số liệu tài chính trên Hệ thống từ năm 2021 trở đi (không phải do Hệ thống tự trích xuất), tài liệu chứng minh tình hình tài chính theo quy định tại Mẫu số 08A Chương IV phù hợp với số liệu tài chính trên Hệ thống thuế điện tử. Trường hợp số liệu của nhà thầu do Hệ thống trích xuất từ Hệ thống thông tin quốc gia về đăng ký doanh nghiệp, Hệ thống thuế điện tử thì không yêu cầu nhà thầu xuất trình tài liệu để chứng minh;

d) Các tài liệu chứng minh về hợp đồng tương tự mà nhà thầu kê khai, đính kèm trong E-HSDT;

e) Tài liệu chứng minh khả năng huy động nhân sự, thiết bị, mà nhà thầu kê khai, đính kèm trong E-HSDT;

g) Tài liệu khác: Hồ sơ về kỹ thuật.

5. Thông tin nhà thầu xếp hạng thứ nhất (do chỉ có 01 nhà thầu đạt kỹ thuật nên không xếp hạng nhà thầu):


STT	Tên nhà thầu	Giá gói thầu	Nguồn vốn	Giá dự thầu	Giá đề nghị trúng thầu	Thời gian thực hiện gói thầu	Các nội dung khác (nếu có)
1	Công ty TNHH Thương mại Xây dựng Thảo Nguyên Xanh	7.158.019.140 VNĐ	Chi thường xuyên lĩnh vực giáo dục đào tạo nguồn ngân sách nhà nước	6.786.035.442 VNĐ	6.786.035.442 VNĐ	12 tháng	-

Tổ chuyên gia kiến nghị chủ đầu tư căn cứ các nội dung được tổ chuyên gia trình tại Mục III của báo cáo này và kết quả đối chiếu tài liệu theo quy định HSMT để làm cơ sở phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu.

IV. Ý KIẾN BẢO LƯU

Không có

Báo cáo đánh giá này được lập bởi:

Họ và tên	Chức vụ	Ký tên
Nguyễn Thị Trang Vy	Tổ trưởng 
Phạm Hoàng Minh	Thành viên	