

MẪU SỐ 14A

**BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ
HỒ SƠ DỰ THẦU QUA MẠNG
CHO GÓI THẦU DỊCH VỤ PHI TƯ VẤN,
MUA SẴM HÀNG HÓA, XÂY LẮP, HỖN HỢP,
MÁY ĐẶT MÁY MUỖN
CHÀO GIÁ TRỰC TUYẾN QUY TRÌNH
THÔNG THƯỜNG
(theo quy trình số 01)
(phương thức một giai đoạn một túi hồ sơ)**

(Ban hành kèm theo Thông tư số 79/2025/TT-BTC
ngày 04 tháng 8 năm 2025 của Bộ trưởng Bộ Tài chính)

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ E-HSDT

Tên gói thầu: Gói thầu số 10: Cung cấp dây cáp quang và phụ kiện dây cáp quang

Dự án/dự toán mua sắm: Cung cấp vật tư thiết bị các công trình sửa chữa lớn năm 2026 (Lần 4)

Chủ đầu tư: Công ty Truyền tải điện 4

TPHCM, ngày 30 tháng 03 năm 2026

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ E-HSDT

Gói thầu số 10: Cung cấp dây cáp quang và phụ kiện dây cáp quang, thuộc Kế hoạch lựa chọn nhà thầu Cung cấp vật tư thiết bị các công trình sửa chữa lớn năm 2026 (Lần 4)

Kính gửi: Công ty Truyền tải điện 4

I. THÔNG TIN CƠ BẢN

1. Giới thiệu chung về dự án/dự toán mua sắm, gói thầu và các căn cứ pháp lý

- Chủ đầu tư: Công ty Truyền tải điện 4
- Tên dự án/dự toán mua sắm: Cung cấp vật tư thiết bị các công trình sửa chữa lớn năm 2026 (Lần 4)
- Tên gói thầu: Gói thầu số 10: Cung cấp dây cáp quang và phụ kiện dây cáp quang;
- Số KHLCNT: PL2600012674 thời điểm đăng tải 09:48 ngày 19/01/2026;
- Số E-TBMT: IB2600051716 thời điểm đăng tải 16:49 ngày 04/02/2026;
- Giá gói thầu: **1.121.437.900** đồng (đã bao gồm thuế VAT)
- Giá dự toán gói thầu: **1.121.437.900** đồng (đã bao gồm thuế VAT)
- Nguồn vốn: Sửa chữa lớn năm 2026
- Thời gian tổ chức lựa chọn nhà thầu: 60 ngày
- Thời gian bắt đầu tổ chức lựa chọn nhà thầu: Quý I/2026
- Hình thức, phương thức lựa chọn nhà thầu: Đấu thầu rộng rãi trong nước (lựa chọn nhà thầu qua mạng)
- Phương thức lựa chọn nhà thầu: Một giai đoạn một túi hồ sơ
- Loại hợp đồng: Trọn gói
- Thời gian thực hiện gói thầu: 120 ngày

- Tùy chọn mua thêm (nếu có): không có

- Các văn bản pháp lý liên quan:

TT	Tài liệu	Số, ký hiệu và ngày tháng văn bản
1	Quyết định của EVNNPT về việc phê duyệt danh mục Sửa chữa lớn năm 2026 của Công ty Truyền tải điện 4	số 947/QĐ-EVNNPT ngày 06/06/2025
2	Quyết định của Công ty Truyền tải điện 4 về việc phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu	số 142/QĐ-PTC4 ngày 16/01/2026
3	Quyết định của Giám đốc Công ty Truyền tải điện 4 về việc phê duyệt dự toán Gói thầu số 10	số 174/QĐ-PTC4 ngày 20/01/2026
4	Quyết định phê duyệt E-HSMT Gói thầu số 10	số 340/QĐ-PTC4 ngày 04/02/2026
5	Quyết định thành lập Tổ thẩm định	số 160/QĐ-PTC4 ngày 20/01/2026
6	Quyết định thành lập Tổ Chuyên gia	số 161/QĐ-PTC4 ngày 20/01/2026

2. Tổ chuyên gia

a) Cơ sở pháp lý thành lập tổ chuyên gia:

Tổ chuyên gia xét thầu được Công ty Truyền tải điện 4 thành lập theo Quyết định số 161/QĐ-PTC4 ngày 20/01/2026 để thực hiện đánh giá E-HSDT Gói thầu số 10: Cung cấp dây cáp quang và phụ kiện dây cáp quang.

b) Thành phần tổ chuyên gia:

*Số lượng, họ tên, chức vụ, vị trí và phân công công việc cụ thể của các thành viên trong tổ chuyên gia được nêu tại **Bảng số 01**.*

Bảng số 01

Stt	Họ và tên	Chức vụ, vị trí trong tổ chuyên gia	Phân công công việc
1	Ông Trần Thành Trung	Tổ trưởng	Chịu trách nhiệm chung trong công tác đánh giá E-HSDT
2	Ông Ngô Quang Vinh	Thành viên	Đánh giá về mặt pháp lý và tài chính của E-HSDT
3	Bà Tạ Thị Hồng Hải	Thành viên	Đánh giá về mặt pháp lý và tài

			chính của E-HSDT
4	Ông Đỗ Đình Hưng	Thành viên	Đánh giá về mặt pháp lý và tài chính của E-HSDT
5	Ông Nguyễn Văn Thiều	Thành viên	Đánh giá về mặt kỹ thuật của E-HSDT

c) Cách thức làm việc của tổ chuyên gia:

- Phụ trách chung: Ông Trung
- Kiểm tra, đánh giá tính hợp lệ E-HSDT, đánh giá kinh nghiệm và năng lực nhà thầu, đánh giá chi tiết về tài chính: Bà Hải, Ông Vinh, ông Hưng.
- Đánh giá chi tiết về kỹ thuật: ông Thiều
- Thời gian hoàn thành công việc đánh giá E-HSDT: Trong tháng 02/2026.

Trường hợp có một thành viên trong tổ chuyên gia có ý kiến khác biệt so với đa số các thành viên khác thì được quyền bảo lưu ý kiến và ý kiến đó sẽ được nêu trong Mục IV báo cáo này.

II. KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ E-HSDT

1. Biên bản mở thầu

Số TBMT	IB2600051716		
Tên gói thầu	Gói thầu số 10: Cung cấp dây cáp quang và phụ kiện dây cáp quang		
Chủ đầu tư	Công ty Truyền tải điện 4		
Loại hợp đồng	Trộn gói	Hình thức LCNT	Đấu thầu rộng rãi
Thời điểm hoàn thành	25/02/2026 08:35		
Giá dự toán gói thầu	1.121.437.900		
Số lượng nhà thầu	2		

S T T	Tên nhà thầu	Giá dự thầu (VND)	Tỉ lệ giảm giá %	Giá dự thầu sau giảm giá	Hiệu lực E- HSDT (ngày)	Đảm bảo dự thầu	Hiệu lực BĐĐT (ngày)	Thời gian thực hiện gói thầu
1	Công ty Cổ phần Thiết bị điện Sài Gòn	981.316.600	-	981.316.600	120	16.800.000	150	120 ngày
2	Công Ty TNHH Mercury Elektrik Việt Nam	1.005.479.920	-	1.005.479.920	120	16.800.000	150	120 ngày

2. Đánh giá tính hợp lệ của E-HSDT

a) Kết quả đánh giá về tính hợp lệ của E-HSDT được tổng hợp theo **Bảng số 02** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 01)

Bảng số 02

Stt	Tên nhà thầu	Kết luận (Đạt, không đạt)
1	Công ty Cổ phần Thiết bị điện Sài Gòn	Đạt
2	Công Ty TNHH Mercury Electrik Việt Nam	Đạt

b) Thuyết minh về các trường hợp E-HSDT không hợp lệ: (Phần này thuyết minh chi tiết về việc nhà thầu được đánh giá không đạt, kể cả sau khi nhà thầu bổ sung, làm rõ E-HSDT).

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSDT nhằm chứng minh tư cách hợp lệ của nhà thầu (nếu có). Phần này nêu rõ các yêu cầu bổ sung, làm rõ E-HSDT của chủ đầu tư và văn bản bổ sung, làm rõ E-HSDT của nhà thầu.

3. Kết quả đánh giá về năng lực và kinh nghiệm

a) Kết quả đánh giá về năng lực, kinh nghiệm được tổng hợp theo **Bảng số 03** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 02):

Bảng số 03

Stt	Tên nhà thầu	Kết luận (Đạt, không đạt)
1	Công ty Cổ phần Thiết bị điện Sài Gòn	Đạt
2	Công Ty TNHH Mercury Electrik Việt Nam	Không đạt

b) Thuyết minh các trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về năng lực và kinh nghiệm nêu trong E-HSMT. Phần này thuyết minh chi tiết về việc không đáp ứng yêu cầu về năng lực và kinh nghiệm của nhà thầu (kể cả sau khi nhà thầu bổ sung, làm rõ E-HSDT).

*** Công Ty TNHH Mercury Electrik Việt Nam:**

Công ty Truyền tải điện 4 có văn bản số 1268/PTC4-ĐTXD+KT ngày 24/03/2026 về việc làm rõ E-HSDT Gói thầu số 10: Cung cấp dây cáp quang và phụ kiện dây cáp quang.

Nội dung làm rõ: Đề nghị Quý Công ty:

Căn cứ mục 4 Kinh nghiệm thực hiện hợp đồng cung cấp hàng hoá tương tự trong bảng đánh giá Năng lực kinh nghiệm, đề nghị quý Công ty cung cấp tài liệu

chứng minh đã hoàn thành tối thiểu 01 hợp đồng tương tự với tư cách là nhà thầu chính (độc lập hoặc thành viên liên danh) hoặc nhà thầu phụ trong khoảng thời gian kể từ ngày 01 tháng 01 năm 2021 đến thời điểm đóng thầu theo yêu cầu của E-HSMT.

Tuy nhiên, hết thời gian trả lời làm rõ Công Ty TNHH Mercury Electrik Việt Nam không có văn bản trả lời.

Theo E-HSDT, nhà thầu cung cấp Hợp đồng số 2301/HD/MER-MAI NGUYEN ký ngày 23-01-2025 với Công ty TNHH Kỹ Thuật Dịch vụ Mai Nguyễn cung cấp VTTB điện, giá trị 1.784.160.000 VND, nhưng không cung cấp tài liệu chứng minh đã hoàn thành.

Đánh giá sau làm rõ: không đáp ứng.

c) Các nội dung làm rõ E-HSDT nhằm chứng minh năng lực và kinh nghiệm của nhà thầu (nếu có). *Phần này nêu rõ các yêu cầu bổ sung, làm rõ E-HSDT của chủ đầu tư và văn bản bổ sung, làm rõ E-HSDT của nhà thầu (nếu có).*

4. Kết quả đánh giá về kỹ thuật

a) Kết quả đánh giá về kỹ thuật được tổng hợp theo **Bảng số 04** dưới đây: *(tổng hợp từ Mẫu số 03A hoặc Mẫu số 03B):*

Bảng số 04

Stt	Tên nhà thầu	Kết quả đánh giá	Ghi chú
1	Công ty Cổ phần Thiết bị điện Sài Gòn	Không đạt	

b) Thuyết minh các trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật nêu trong E-HSMT (kể cả khi đã làm rõ E-HSDT (nếu có)). *Thuyết minh chi tiết về việc nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật của E-HSDT.*

*** Công ty Cổ phần Thiết bị điện Sài Gòn:**

- Nhà thầu chào loại cáp quang có tiêu chuẩn sợi quang là ITU-T G.652 không phù hợp với yêu cầu của E-HSMT là ITU-TG.655.

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSDT (nếu có): *Phần này nêu rõ các yêu cầu bổ sung, làm rõ E-HSDT của chủ đầu tư và văn bản bổ sung, làm rõ E-HSDT của nhà thầu (nếu có).*

d) Các nội dung lưu ý trong quá trình đánh giá. *Phần này nêu rõ các nội dung lưu ý trong quá trình đánh giá, bao gồm cả trường hợp trong tổ chuyên gia có một hoặc một số thành viên có đánh giá khác biệt so với đa số các thành viên còn lại và biện pháp xử lý đối với trường hợp đó (nếu có).*

5. Kết quả đánh giá về tài chính: không đánh giá

6. Bảng tổng hợp kết quả đánh giá E-HSDT:

Trên cơ sở đánh giá E-HSDT của tổ chuyên gia, kết quả đánh giá E-HSDT được tổng hợp theo **Bảng số 06** với các nội dung cơ bản như sau:

Bảng số 06

Stt	Nội dung	Nhà thầu	
		Công ty Cổ phần Thiết bị điện Sài Gòn	Công Ty TNHH Mercury Electrik Việt Nam
1	Kết quả đánh giá tính hợp lệ của E-HSDT	Đạt	Đạt
2	Kết quả đánh giá về năng lực và kinh nghiệm	Đạt	Không đạt
3	Kết quả đánh giá về kỹ thuật	Không đạt	-
	Phương pháp giá thấp nhất		
4	Giá dự thầu sau hiệu chỉnh sai lệch thừa (nếu có) trừ giá trị giảm giá (nếu có), tính ưu đãi (nếu có)	-	-
5	Xếp hạng các E-HSDT*	-	-

7. Kết quả đánh giá chi tiết nhân sự chủ chốt, thiết bị thi công chủ yếu đối với gói thầu xây lắp, PC, phần xây lắp gói thầu EC: không có

8. Thời gian đánh giá E-HSDT:

Từ ngày 25/02/2026 đến ngày 30/03/2026.

9. Các nội dung lưu ý, các vấn đề phát sinh cần xử lý tình huống trong quá trình đánh giá: không có

III. TRÌNH DUYỆT KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ VÀ KIẾN NGHỊ

Trên cơ sở đánh giá E-HSDT, tổ chuyên gia trình chủ đầu tư các nội dung sau đây:

1. Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 17 Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15 ngày 23/06/2023 “Tất cả các hồ sơ quan tâm, hồ sơ dự sơ tuyển, hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất không đáp ứng được các yêu cầu của hồ sơ mời quan tâm, hồ sơ mời sơ tuyển, hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu”, Tổ chuyên gia kiến nghị cho phép hủy thầu.

2. Nhận xét về tính cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả kinh tế trong quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu. Trường hợp chưa đảm bảo cạnh tranh, công bằng, minh bạch, hiệu quả kinh tế, phải nêu lý do và đề xuất biện pháp xử lý: quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu đảm bảo tính cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả kinh tế;

3. Những nội dung của E-HSMT chưa phù hợp với quy định của pháp luật về đấu thầu dẫn đến hạn chế sự tham dự thầu của nhà thầu hoặc dẫn đến có cách hiểu không rõ hoặc khác nhau trong quá trình đánh giá E-HSDT hoặc có thể dẫn đến làm sai lệch kết quả lựa chọn nhà thầu; đề xuất biện pháp xử lý: không có

IV. Ý KIẾN BẢO LƯU: không có

Báo cáo đánh giá này được lập bởi:

CÁC THÀNH VIÊN

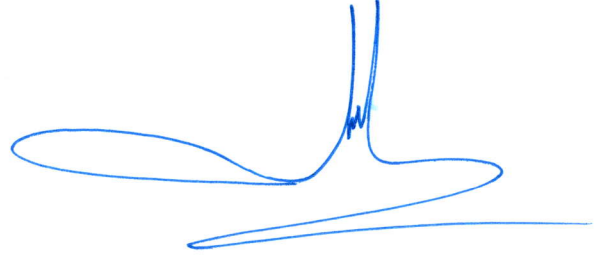

Tạ Thị Hồng Hải


Đỗ Đình Hưng


Ngô Quang Vinh


Nguyễn Văn Thiệu

TỔ TRƯỞNG


Trần Thành Trung