

CÔNG TY TNHH TM ĐẦU TƯ VÀ XÂY DỰNG HÙNG THỊNH

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ HỒ SƠ DỰ THẦU QUA MẠNG

GÓI THẦU:
THI CÔNG XÂY LẮP

DỰ ÁN:
SỬA CHỮA, CẢI TẠO TRƯỜNG TIỂU HỌC TRƯỜNG CÔNG ĐỊNH

CHỦ ĐẦU TƯ:
PHÒNG KINH TẾ, HẠ TẦNG VÀ ĐÔ THỊ PHƯỜNG PHÚ LÂM

Năm 2026

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ E-HSDT

Gửi thầu: Thi công xây lắp

Dự án: Sửa chữa, cải tạo Trường Tiểu học Trương Công Định

Kính gửi: Phòng Kinh tế, Hạ tầng và Đô thị phường Phú Lâm

I. THÔNG TIN CƠ BẢN

1. Giới thiệu chung về dự án/dự toán mua sắm, gói thầu và các căn cứ pháp lý

- Chủ đầu tư: Phòng Kinh tế, Hạ tầng và Đô thị phường Phú Lâm.
- Nhà thầu tư vấn: Công ty TNHH TM Đầu tư và Xây dựng Hưng Thịnh.
- Tên dự án: Sửa chữa, cải tạo Trường Tiểu học Trương Công Định.
- Tên gói thầu: Thi công xây lắp.
- Số KHLCNT: PL2600105058.
- Số E-TBMT: IB2600197249 - 00 thời điểm đăng tải 17h33 ngày 08/05/2026.
- Giá gói thầu: **16.673.730.066 đồng** (Mười sáu tỷ, sáu trăm bảy mươi ba triệu, bảy trăm ba mươi nghìn, không trăm sáu mươi sáu đồng).
- Nguồn vốn: Ngân sách thành phố hỗ trợ có mục tiêu cho ngân sách Phường.
- Thời gian tổ chức lựa chọn nhà thầu: 45 ngày.
- Thời gian bắt đầu tổ chức lựa chọn nhà thầu: Quý II năm 2026.
- Hình thức lựa chọn nhà thầu: Đấu thầu rộng rãi trong nước qua mạng.
- Phương thức lựa chọn nhà thầu: Một giai đoạn, một túi hồ sơ.
- Loại hợp đồng: Trọn gói.
- Thời gian thực hiện gói thầu: 90 ngày.
- Tùy chọn mua thêm (nếu có): Không áp dụng.
- Các văn bản pháp lý liên quan:

STT	NỘI DUNG VĂN BẢN SỐ, KÝ HIỆU VÀ NGÀY, THÁNG VĂN BẢN
1	Quyết định số 647/QĐ-UBND ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Ủy ban nhân dân phường Phú Lâm về Phê duyệt Báo cáo kinh tế - kỹ thuật đầu tư xây dựng dự án Sửa chữa, cải tạo Trường Tiểu học Trương Công Định
2	Quyết định số 83/QĐ-KTHTĐT ngày 21 tháng 04 năm 2026 của Phòng Kinh tế, Hạ tầng và Đô thị phường Phú Lâm phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu Sửa chữa, cải tạo Trường Tiểu học Trương Công Định

3	Quyết định số 99/QĐ-KTHTĐT ngày 07 tháng 05 năm 2026 của Phòng Kinh tế, Hạ tầng và Đô thị phường Phú Lâm về việc phê duyệt cập nhật giá gói thầu dự án Sửa chữa, cải tạo Trường Tiểu học Trương Công Định
4	Quyết định số 102/QĐ-KTHTĐT ngày 08 tháng 05 năm 2026 của Phòng Kinh tế, Hạ tầng và Đô thị phường Phú Lâm về việc phê duyệt E-HSMT gói thầu Thi công xây lắp thuộc dự án Sửa chữa, cải tạo Trường Tiểu học Trương Công Định

2. Tổ chuyên gia

a) Cơ sở pháp lý thành lập tổ chuyên gia:

Căn cứ Hợp đồng số 14/2026/HĐTV-HT ngày 28 tháng 04 năm 2026 giữa Phòng Kinh tế, Hạ tầng và Đô thị phường Phú Lâm và Công ty TNHH TM Đầu tư và Xây dựng Hưng Thịnh về việc thực hiện gói thầu Tư vấn lập HSMT, đánh giá HSĐT gói thầu thi công xây dựng thuộc Dự án Sửa chữa, cải tạo Trường Tiểu học Trương Công Định;

Tổ chuyên gia được Công ty TNHH TM Đầu tư và Xây dựng Hưng Thịnh thành lập theo Quyết định số 14/QĐ-HT ngày 28 tháng 04 năm 2026 để thực hiện đánh giá E-HSĐT gói thầu Thi công xây lắp thuộc kế hoạch lựa chọn nhà thầu dự án Sửa chữa, cải tạo Trường Tiểu học Trương Công Định thuộc dự án Sửa chữa, cải tạo Trường Tiểu học Trương Công Định.

b) Thành phần tổ chuyên gia:

Số lượng, họ tên, chức vụ, vị trí và phân công công việc cụ thể của các thành viên trong tổ chuyên gia được nêu tại Bảng số 01.

Bảng số 01

Stt	Họ và tên	Chức vụ, vị trí trong tổ chuyên gia	Phân công công việc của các thành viên
1	Bà. Phan Thị Thu Trang	Tổ trưởng	Kiểm tra tiến độ và các cơ sở pháp lý liên quan tới dự án; Kiểm tra tổng quát việc lập E-HSMT và báo cáo đánh giá E-HSĐT, thống nhất ý kiến của tổ viên.
2	Ông. Trần Đăng Phước	Tổ viên	Tham gia lập E-HSMT; Kiểm tra và đánh giá E-HSĐT về tính hợp lệ, điều kiện kiên quyết, năng lực kinh nghiệm, tiêu chuẩn kỹ thuật. Kiểm tra và đánh giá E-HSĐT về tiêu chuẩn tài chính giá cả; Tập hợp hồ sơ trình duyệt.

c) Cách thức làm việc của tổ chuyên gia:

Cách thức làm việc: Độc lập trong quá trình đánh giá.

Đính kèm theo báo cáo này: Bản chụp văn bản phân công việc của các thành viên tổ chuyên gia, bản chụp chứng chỉ về đầu thầu của từng cá nhân liên quan và văn bản quy định cách thức đánh giá HSĐT.

II. KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ HSĐT

1. Biên bản mở thầu

Tổ chuyên gia cung cấp thông tin về kết quả mở thầu theo **Bảng số 02** dưới đây:

Bảng số 02					
Stt	Tên nhà thầu	Giá gói thầu	Giá dự thầu	Giá trị giảm giá (nếu có)	Giá dự thầu sau khi trừ đi giá trị giảm giá (nếu có)
1	Công ty Cổ phần Đầu tư Xây dựng Gia Thắng	16.673.730.066 đồng	15.260.069.509 đồng	0	15.260.069.509 đồng
2	Công ty Cổ phần Đầu tư và Xây dựng GIVICO	16.673.730.066 đồng	16.623.109.483 đồng	0	16.623.109.483 đồng
2. Đánh giá tính hợp lệ của E-HSDT					
a) Kết quả đánh giá về tính hợp lệ E-HSDT được tổng hợp theo Bảng số 03 dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 01)					
Bảng số 03					
Stt	Tên nhà thầu			Kết luận (Đạt, không đạt)	
1	Công ty Cổ phần Đầu tư Xây dựng Gia Thắng			Đạt	
2	Công ty Cổ phần Đầu tư và Xây dựng GIVICO			Đạt	
b) Thuyết minh về các trường hợp E-HSDT không hợp lệ: (Phần này thuyết minh chi tiết về việc nhà thầu được đánh giá không đạt, kể cả sau khi nhà thầu bổ sung, làm rõ E-HSDT): Không có.					
c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSDT nhằm chứng minh tư cách hợp lệ của nhà thầu (nếu có). Phần này nêu rõ các yêu cầu bổ sung, làm rõ E-HSDT của chủ đầu tư và văn bản bổ sung, làm rõ E-HSDT của nhà thầu: Không có.					
3. Kết quả đánh giá về năng lực và kinh nghiệm					
a) Kết quả đánh giá về năng lực, kinh nghiệm được tổng hợp theo Bảng số 04 dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 02):					
Bảng số 04					
Stt	Tên nhà thầu			Kết luận (Đạt, không đạt)	
1	Công ty Cổ phần Đầu tư Xây dựng Gia Thắng			Đạt	
2	Công ty Cổ phần Đầu tư và Xây dựng GIVICO			Đạt	
b) Thuyết minh các trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về năng lực và kinh nghiệm nêu trong E-HSMT. Phần này thuyết minh chi tiết về việc không đáp ứng yêu cầu về năng lực và kinh nghiệm của nhà thầu (kể cả sau khi nhà thầu bổ sung, làm rõ E-HSDT): Không có.					

c) Các nội dung làm rõ E-HSDT nhằm chứng minh năng lực và kinh nghiệm của nhà thầu (nếu có). Phần này nêu rõ các yêu cầu bổ sung, làm rõ E-HSDT của chủ đầu tư và văn bản bổ sung, làm rõ E-HSDT của nhà thầu (nếu có): Không có.

4. Kết quả đánh giá về kỹ thuật

a) Kết quả đánh giá về kỹ thuật được tổng hợp theo **Bảng số 05** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 03A hoặc Mẫu số 03B):

Bảng số 05

Stt	Tên nhà thầu	Kết quả đánh giá	Ghi chú
1	Công ty Cổ phần Đầu tư Xây dựng Gia Thắng	Không Đạt	
2	Công ty Cổ phần Đầu tư và Xây dựng GIVICO	Không Đạt	

b) Thuyết minh các trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật nêu trong E-HSMT (kể cả khi đã làm rõ E-HSDT (nếu có)). Thuyết minh chi tiết về việc nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật của E-HSDT:

b.1. Công ty Cổ phần Đầu tư Xây dựng Gia Thắng:

- Tại mục 2.4. Biện pháp thi công chi tiết các hạng mục theo nội dung gói thầu và yêu cầu tại Chương V của E-HSMT: Nhà thầu có các bản vẽ biện pháp thi công tuy nhiên các bản vẽ biện pháp thi công diễn hình bao gồm (Thi công tháo dỡ kết cấu bê tông cốt thép đào, đắp đà kiềng; tháo dỡ cửa, hoa sắt cửa sổ; vệ sinh gạch ốp tường hiện hữu; chống thấm; lánng vữa xi măng; ...) không phù hợp với hiện trạng công trình và trên cơ sở bản vẽ thiết kế công trình được duyệt được đính kèm trên Hệ thống đấu thầu quốc gia. Không đáp ứng theo yêu cầu của E-HSMT.

- Tại mục 2.5. Biện pháp bảo đảm an toàn giao thông nội bộ và khu vực lân cận dự án: Nhà thầu có lập bản vẽ biện pháp thi công đảm bảo an toàn giao thông, tuy nhiên chưa thể hiện đầy đủ và chưa đáp ứng yêu cầu của E-HSMT. Cụ thể, bản vẽ chỉ thể hiện biện pháp đảm bảo an toàn giao thông nội bộ, chưa thể hiện nội dung đảm bảo an toàn giao thông khu vực lân cận dự án.

- Tại mục 5.2. Tính phù hợp a) Biểu đồ bố trí thiết bị: Giữa huy động thiết bị và tiến độ thi công; b) Biểu đồ nhân lực: Giữa bố trí nhân lực và tiến độ thi công; c) Biểu đồ vật tư, vật liệu: Giữa huy động vật tư, vật liệu và tiến độ thi công: Nhà thầu không có biểu đồ Biểu đồ vật tư, vật liệu và biểu đồ bố trí thiết bị.

➔ **Kết luận: Nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật được đánh giá KHÔNG ĐẠT.**

b.2. Công ty Cổ phần Đầu tư và Xây dựng GIVICO:

- Tại mục 2.4. Biện pháp thi công chi tiết các hạng mục theo nội dung gói thầu và yêu cầu tại Chương V của E-HSMT: Nhà thầu có các bản vẽ biện pháp thi công tuy nhiên các bản vẽ biện pháp thi công diễn hình bao gồm (Thi công đào đất móng – chỉnh sửa hố móng; lắp dựng mái; bóc gạch, lớp vữa nền trong nhà, tháo dỡ trần thạch cao,...) không phù hợp với hiện trạng công trình và trên cơ sở bản vẽ thiết kế công trình được duyệt được đính kèm trên Hệ thống đấu thầu quốc gia. Không đáp ứng theo yêu cầu của E-HSMT.

➔ **Kết luận: Nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật được đánh giá KHÔNG ĐẠT.**

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSDT (nếu có): *Phần này nêu rõ các yêu cầu bổ sung, làm rõ E-HSDT của chủ đầu tư và văn bản bổ sung, làm rõ E-HSDT của nhà thầu (nếu có): Không có.*

d) Các nội dung lưu ý trong quá trình đánh giá. *Phần này nêu rõ các nội dung lưu ý trong quá trình đánh giá, bao gồm cả trường hợp trong tổ chuyên gia có một hoặc một số thành viên có đánh giá khác biệt so với đa số các thành viên còn lại và biện pháp xử lý đối với trường hợp đó (nếu có): Không có.*

5. Kết quả đánh giá về tài chính

Kết quả đánh giá về tài chính được tổng hợp theo **Bảng số 06** dưới đây: *(được tổng hợp từ Mẫu số 07A hoặc Mẫu số 07B): Không đánh giá.*

Phần này nêu các nội dung lưu ý trong quá trình đánh giá về tài chính (nếu có): *Không có.*

6. Bảng tổng hợp kết quả đánh giá E-HSDT

Trên cơ sở đánh giá E-HSDT của tổ chuyên gia, kết quả đánh giá E- HSDT được tổng hợp theo **Bảng số 07** với các nội dung cơ bản như sau:

Bảng số 07

Stt	Nội dung	Nhà thầu	
		Công ty Cổ phần Đầu tư Xây dựng Gia Thắng	Công ty Cổ phần Đầu tư và Xây dựng GIVICO
1	Kết quả đánh giá tính hợp lệ của E-HSDT	Đạt	Đạt
2	Kết quả đánh giá về năng lực và kinh nghiệm	Đạt	Đạt
3	Kết quả đánh giá về kỹ thuật	Không Đạt	Không Đạt
	Phương pháp giá thấp nhất		
4	Giá dự thầu sau hiệu chỉnh sai lệch thừa (nếu có) trừ giá trị giảm giá (nếu có), tính ưu đãi (nếu có)	Không đánh giá	Không đánh giá
5	Xếp hạng các E-HSDT	Không xếp hạng	Không xếp hạng

7. Kết quả đánh giá chi tiết nhân sự chủ chốt, thiết bị thi công chủ yếu đối với gói thầu xây lắp, PC, phần xây lắp gói thầu EC

a) Kết quả đánh giá chi tiết nhân sự chủ chốt, thiết bị thi công chủ yếu được tổng hợp theo **Bảng số 08** dưới đây: *(tổng hợp từ Mẫu số 02B):*

Bảng số 08

Stt	Tên nhà thầu	Kết quả đánh giá	Ghi chú
1	Công ty Cổ phần Đầu tư Xây dựng Gia Thắng	Không đánh giá	
2	Công ty Cổ phần Đầu tư và Xây dựng GIVICO	Không đánh giá	

- b) Thuyết minh trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về nhân sự chủ chốt, thiết bị thi công chủ yếu nêu trong E-HSMT (kể cả khi đã làm rõ E-HSDT (nếu có), thay thế 2 lần thiết bị thi công chủ yếu, nhân sự chủ chốt): Không có.
- c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSDT (nếu có): Phần này nêu rõ các yêu cầu bổ sung, làm rõ E-HSDT của chủ đầu tư và văn bản bổ sung, làm rõ E-HSDT của nhà thầu (nếu có): Không có.

8. Thời gian đánh giá E-HSDT:

Thời gian đánh giá E-HSDT: Từ ngày 18/05/2026 đến ngày 28/05/2026 (lập báo cáo đánh giá E-HSDT).

9. Các nội dung lưu ý, các vấn đề phát sinh cần xử lý tình huống trong quá trình đánh giá:

Phần này nêu rõ các nội dung lưu ý trong quá trình đánh giá, các vấn đề phát sinh cần xử lý tình huống, bao gồm cả trường hợp trong tổ chuyên gia có một hoặc một số thành viên có đánh giá khác biệt so với đa số các thành viên còn lại và biện pháp xử lý đối với trường hợp đó (nếu có): Không có.

III. TRÌNH DUYỆT KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ VÀ KIẾN NGHỊ

Trên cơ sở đánh giá E-HSDT, tổ chuyên gia trình chủ đầu tư các nội dung sau đây:

- Danh sách nhà thầu được xem xét, xếp hạng và thứ tự xếp hạng nhà thầu: Do không có nhà thầu đáp ứng tiêu chuẩn đánh giá E - HSDT nên không tiến hành xếp hạng nhà thầu. Công ty TNHH TM Đầu tư và Xây dựng Hưng Thịnh kiến nghị Phòng Kinh tế, Hạ tầng và Đô thị phường Phú Lâm tiến hành hủy kết quả đấu thầu, tổ chức đăng tải Thông báo mời thầu và đấu thầu lại theo quy định hiện hành.
- Nhận xét về tính cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả kinh tế trong quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu. Trường hợp chưa đảm bảo cạnh tranh, công bằng, minh bạch, hiệu quả kinh tế, phải nêu lý do và đề xuất biện pháp xử lý: Đảm bảo.
- Những nội dung của E-HSMT chưa phù hợp với quy định của pháp luật về đấu thầu dẫn đến hạn chế sự tham dự thầu của nhà thầu hoặc dẫn đến có cách hiểu không rõ hoặc khác nhau trong quá trình đánh giá E-HSDT hoặc có thể dẫn đến làm sai lệch kết quả lựa chọn nhà thầu; đề xuất biện pháp xử lý: Không có.

4. Đối chiếu tài liệu: Không có.

5. Thông tin nhà thầu xếp hạng thứ nhất: Không có.

Tổ chuyên gia kiến nghị chủ đầu tư căn cứ các nội dung được tổ chuyên gia trình tại Mục III của báo cáo này để làm cơ sở phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu.

IV. Ý KIẾN BẢO LƯU

Trường hợp có ý kiến bảo lưu thì cần nêu rõ các thông tin: nội dung đánh giá, ý kiến bảo lưu, lý do và đề nghị thành viên có ý kiến bảo lưu ký tên theo bảng dưới đây:

Stt	Nội dung đánh giá	Ý kiến bảo lưu	Lý do	Ký tên
		Không có		

Báo cáo đánh giá này được lập bởi:

Tổ viên  Trần Đăng Phước	Tổ trưởng  Phan Thị Thu Trang
 PHÓ GIÁM ĐỐC Mai Nguyễn Phúc Lộc	