

Bản án số: 21/2026/HS-PT

Ngày 04-6-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Minh Thùy

Ông Vi Đức Trí

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Cẩm Nhung - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:
Ông Lương Vĩnh Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 31/2026/TLPT-HS ngày 08 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo Hoàng Huy H, do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Huy H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2026/HS-ST ngày 20-3-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: Hoàng Huy H, sinh ngày 24 tháng 10 năm 1996 tại tỉnh Lạng Sơn. Căn cước công dân số 020096008*** do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ Công an cấp ngày 21-01-2023. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn M, xã T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Văn C và bà Hoàng Thị T1; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2018/HS-ST ngày 23-11-2018, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn) xử phạt 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích và 09 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản (đã được xóa án tích), chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt để tạm giam từ ngày 26-9-2025 đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Hoàng Thị B, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; có mặt

Ngoài ra, còn có 02 bị hại không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 02-2023, thông qua mạng xã hội Facebook, Hoàng Huy H và bạn gái là Vi Thị L quen một người tên “T” (không rõ tên tuổi, địa chỉ), trao đổi tin nhắn trong ứng dụng Facebook, T rủ Hoàng Huy H và Vi Thị L sang Thái Lan làm thuê kiếm sống. Đồng thời, T gửi tin nhắn trong ứng dụng Facebook cho Hoàng Huy H và Vi Thị L các thông tin về việc làm như: *“làm việc tại Thái Lan, làm công việc về app game, shoppe, lazzada, chăm sóc khách hàng, lương 18 triệu đồng/1 tháng, có nhiều ưu đãi để kiếm được nhiều tiền hơn... và được Hoàng Huy H, Vi Thị L đồng ý.* Ngày 12-02-2023, Hoàng Huy H và Vi Thị L xuống sân bay N - Hà Nội và đi máy bay sang Băng Cốc - Thái Lan theo sự hướng dẫn của T để đến Công ty làm việc.

Khi sang đến nơi, Hoàng Huy H và Vi Thị L mới biết Công ty mà T giới thiệu sang làm việc đang nằm trên đất nước Myanmar. Lúc này, Hoàng Huy H và Vi Thị L được Hoàng Thị L hướng dẫn ký Hợp đồng lao động và giữ lại hộ chiếu với lý do để làm thủ tục visa lao động hợp pháp. Thời gian đầu ở tại Công ty, Hoàng Thị L hướng dẫn Hoàng Huy H và Vi Thị L cùng học cách làm quen với máy tính và Hoàng Huy H được Hoàng Thị L đưa cho 01 máy tính bên trong đã cài đặt sẵn 03 tài khoản Facebook “ảo” có các tên gồm: “Nguyễn Hương T, Nguyễn Thị Q, Nguyễn Thị Lan H” và 01 tài khoản Zalo có tên là “Tuyết M”. Hoàng Thị L giao nhiệm vụ cho Hoàng Huy H sử dụng các tài khoản Facebook, Zalo “ảo” này để kết bạn với các tài khoản khác, đăng bài viết tuyển dụng nhân sự, quảng cáo game đánh bạc trên các hội nhóm Facebook, Zalo để tăng sự liên kết, tương tác cho các tài khoản này. Lúc này, Hoàng Huy H đã biết mục đích của công việc trên để lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác, tuy nhiên Hoàng Huy H vẫn tiếp tục thực hiện theo sự hướng dẫn từ phía Công ty. Khi làm việc, Hoàng Huy H được Hoàng Thị L cho biết mỗi tài khoản Facebook phải đăng 05 bài tuyển dụng nhân sự/1 ngày để đi lừa người khác sang Công ty làm việc, khi có người muốn tìm hiểu công việc thì Hoàng Huy H phải kết bạn bằng tài khoản Zalo “ảo” để giới thiệu, nói chuyện để khách tin tưởng, khi có người đồng ý sang làm thì quay video văn phòng làm việc để tạo niềm tin, khi những người đó đồng ý sang làm việc thì dẫn dắt, mời chào để họ sang làm việc. Ngoài ra, Hoàng Huy H được Hoàng Thị L cho biết thêm mỗi tháng phải tuyển được 03 người Việt Nam sang Công ty làm việc, nếu không đạt chỉ tiêu trên sẽ bị trừ dần vào tiền lương, còn nếu đạt được chỉ tiêu sẽ được hưởng tiền lợi nhuận khác ngoài lương. Sau khi được Hoàng Thị L hướng dẫn, Hoàng Huy H đã sử dụng thông tin tuyển dụng về nhân sự mà Công ty đã chuẩn bị kịch bản sẵn từ trước như: *“cần tuyển lao động tại Thái Lan, làm việc liên quan đến App game, Shoppee, Lazzada, chăm sóc khách hàng, lương được 18 triệu đồng/ 01 tháng, được lo mọi chi phí đi lại, nếu không làm được sẽ đưa về Việt Nam miễn phí...”* rồi sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook “ảo” của Công ty đăng bài tuyển dụng nhân sự với mục đích lừa gạt để đưa người khác sang làm việc tại Công ty nhưng không thấy có người liên hệ tìm việc. Thấy vậy, Hoàng Huy H nghĩ do các tài khoản Facebook của Công ty cung cấp mới thành lập, thông tin không rõ ràng nên mọi người không tin

tưởng để liên hệ tìm việc làm. Vì vậy, Hoàng Huy H đã sử dụng tài khoản Facebook thật của mình là “Nguyengiah”, đã sử dụng từ lâu, có nhiều mối quan hệ bạn bè để đăng bài viết với nội dung tương tự như các bài đăng trước đó để tuyển dụng người Việt Nam sang làm việc cho Công ty.

Qua trao đổi, nói chuyện trên mạng xã hội Facebook, Hoàng Huy H rủ Hoàng Văn T sang Thái Lan làm thuê kiếm tiền, cụ thể làm các công việc như đã nói ở trên, thấy Hoàng Văn T vẫn chưa tin tưởng và không có tiền để lo chi phí đi lại nên Hoàng Huy H chủ động cho Hoàng Văn T vay 5.000.000đồng để làm thủ tục, chi phí đi lại, Hoàng Văn T đồng ý và rủ Hoàng Thị T đi cùng, Hoàng Thị T đồng ý. Sau khi Hoàng Văn T và Hoàng Thị T đồng ý sang Công ty làm việc, Hoàng Huy H nói chuyện với Trần Minh H là người làm cùng Công ty thì được biết Trần Minh H đang cần chỉ tiêu tuyển dụng nhân sự với Công ty. Thấy vậy Hoàng Huy H đã bán chỉ tiêu tuyển dụng 02 người là Hoàng Văn T và Hoàng Thị T cho Trần Minh H để Trần Minh H hoàn thành chỉ tiêu với Công ty. Sau khi làm xong hộ chiếu, giấy khám sức khỏe, ngày 19-3-2023 Hoàng Văn T và Hoàng Thị T được Hoàng Huy H hướng dẫn đi xuống sân bay N - Hà Nội để bay sang Băng Cốc - Thái Lan, được người của Công ty sử dụng ô tô đón về Công ty. Khi đến Công ty, Hoàng Văn T và Hoàng Thị T vẫn nghĩ mình đang ở Thái Lan và được người của Công ty đưa lên phòng làm việc gặp Hoàng Thị L. Sau đó, Hoàng Thị L hướng dẫn ký Hợp đồng lao động và đề nghị Hoàng Văn T và Hoàng Thị T nộp lại hộ chiếu với lý do để làm visa lao động hợp pháp tại Công ty, do tin tưởng Hoàng Huy H nên Hoàng Văn T và Hoàng Thị T giao hộ chiếu cho Hoàng Thị L. Như đã thỏa thuận với Hoàng Huy H sau khi thấy Hoàng Văn T và Hoàng Thị T đến Công ty, ngày 22-5-2023 Trần Minh H đã chuyển khoản 7.000.000đồng cho Hoàng Huy H tiền lợi nhuận của Hoàng Huy H được hưởng khi tuyển dụng Hoàng Văn T và Hoàng Thị T sang Công ty rồi bán lại chỉ tiêu đó cho Trần Minh H, đổi với 7.000.000đồng còn lại Trần Minh H chưa thanh toán cho Hoàng Huy H theo thỏa thuận lúc đầu.

Đến cuối tháng 6-2023 do làm việc không hiệu quả nên Hoàng Huy H và Vi Thị L xin về Việt Nam. Sau đó, Hoàng Huy H phải nộp 50.000.000đồng, Vi Thị L phải nộp 45.000.000đồng cho Công ty rồi nhận lại hộ chiếu và về Việt Nam.

Khi làm việc tại Công ty, Hoàng Văn T và Hoàng Thị T được Hoàng Thị L hướng dẫn làm quen với máy tính rồi phát cho mỗi người 02 điện thoại di động, đã được cài đặt sẵn các tài khoản Facebook, Zalo “ảo” và yêu cầu Hoàng Văn T và Hoàng Thị T đăng bài tuyển dụng người Việt Nam sang Công ty lao động. Làm việc tại Công ty được khoảng 10 ngày Hoàng Văn T và Hoàng Thị T phát hiện ra công việc mình đang làm là lừa đảo, Công ty đang làm là ở đất nước Myanmar không phải ở Thái Lan, không đúng với các thông tin mà Hoàng Huy H đã hứa hẹn trước đó nhưng do Hoàng Văn T và Hoàng Thị T muốn tiếp tục kiếm tiền nên vẫn làm việc theo sự hướng dẫn của Công ty. Đến giữa tháng 6-2023, do Hoàng Văn T và Hoàng Thị T không tuyển dụng thêm được người sang Công ty làm việc, thấy công việc không hiệu quả Hoàng Thị T và Hoàng Văn T

xin về Việt Nam và phải nộp phạt số tiền là 45.000.000đồng/01 người. Ngày 25-9-2025, Hoàng Văn T đã tố cáo hành vi lừa gạt, chuyển giao Hoàng Văn T và Hoàng Thị T sang Myanmar của Hoàng Huy H đến Công an tỉnh Lạng Sơn; Hoàng Văn T, Hoàng Thị T yêu cầu Hoàng Huy H bồi thường số tiền 50.000.000đồng/01 người.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2026/HS-ST ngày 20-3-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn đã quyết định: Căn cứ điểm d, đ khoản 2 Điều 150, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hoàng Huy H phạm tội Mua bán người; xử phạt bị cáo 09 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 26-9-2025. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, trách nhiệm dân sự, nghĩa vụ chậm trả, án phí, quyền kháng cáo và quyền thỏa thuận thi hành án theo quy định.

Trong thời hạn luật định, bị cáo Hoàng Huy H kháng cáo xin giảm hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Hoàng Huy H giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội Mua bán người là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan. Đối với kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; tuy nhiên mức hình phạt 09 năm 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo có phần hơi nghiêm khắc. Tại cấp phúc thẩm, gia đình bị cáo đã cung cấp tài liệu mới thể hiện ông nội của bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến; bị cáo đã tác động gia đình nộp 7.000.000đồng tiền truy thu, nộp tiền bồi thường cho 02 bị hại mỗi bị hại 10.000.000đồng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên có đủ căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo bị cáo, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm theo hướng giảm hình phạt cho bị cáo, mức giảm theo quy định của pháp luật.

Bà Hoàng Thị B là người bào chữa cho bị cáo đề nghị xem xét việc bị cáo đã tác động gia đình nộp 7.000.000đồng tiền truy thu, nộp tiền bồi thường cho 02 bị hại mỗi bị hại 10.000.000đồng; ông nội của bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại điểm b khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, cần áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo khi quyết định hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm theo hướng giảm hình phạt cho bị cáo, hình phạt bị cáo phải chấp hành từ dưới 08 năm đến 8 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Huy H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân đúng như Bản án sơ thẩm đã tuyên, cụ thể: Ngày 19-3-2023 thông qua mạng xã hội Facebook Hoàng Huy H đã có hành vi lừa gạt Hoàng Văn T và Hoàng Thị T sang Thái Lan nhưng thực tế là sang Myanmar để làm việc cho Công ty hoạt động lừa đảo trực tuyến qua mạng. Sau khi lừa được Hoàng Văn T, Hoàng Thị T sang làm việc, Hoàng Huy H đã bán cho Trần Minh H để hưởng lợi. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội Mua bán người theo quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 150 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, cụ thể: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại Hoàng Văn T xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo cũng là nạn nhân bị người khác lừa đảo. Nên mức hình phạt 09 năm 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo về cơ bản là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, gia đình bị cáo có cung cấp 01 giấy xác nhận nhân thân người có công với cách mạng, thể hiện: Ông nội của bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì; bị cáo đã tác động gia đình nộp 7.000.000đồng tiền truy thu, nộp tiền bồi thường cho 02 bị hại mỗi bị hại 10.000.000đồng tại cơ quan thi hành án. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, mức độ xem xét giảm nhẹ của tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự sẽ căn cứ vào số tiền bị cáo đã bồi thường trên tổng số tiền bị cáo phải bồi thường (20.000.000đồng/100.000.000đồng). Do bị cáo có 02 tình tiết định khung hình phạt và như phân tích ở trên nên không đủ căn cứ để áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Từ những phân tích, đánh giá trên có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một phần bản án sơ thẩm về hình phạt để giảm hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, mức giảm phải đảm bảo phù hợp với những tình tiết mới phát sinh và phải theo khung khoản của luật định.

[3] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và của người bào chữa cho bị cáo, đề nghị nào phù hợp với nhận định trên thì được chấp nhận, đề nghị nào không phù hợp với nhận định trên thì không được chấp nhận.

[4] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt tù của bị cáo Hoàng Huy H; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2026/HS-ST ngày 20-3-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của bị cáo Hoàng Huy H, cụ thể như sau: Căn cứ điểm d, đ khoản 2 Điều 150, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Huy H 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Mua bán người. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt để tạm giam là ngày 26-9-2025.

2. Xác nhận bị cáo Hoàng Huy H đã nộp tổng số tiền 27.000.000đồng (hai mươi bảy triệu đồng) trong đó có tiền truy thu 7.000.000đồng do thu lợi bất chính mà có để nộp vào ngân sách Nhà nước; tiền bồi thường cho người bị hại Hoàng Văn T 10.000.000đồng, Hoàng Thị T 10.000.000đồng theo Biên lai thu tiền số 0000711 ngày 25-5-2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Huy H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm TANDTC tại Hà Nội;
- Viện CT và KSEXPT tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- PV06, PC02, PC11 CA tỉnh Lạng Sơn;
- TANDKV 3 - Lạng Sơn;
- VKSNDKV 3 - Lạng Sơn;
- Phòng THADSKV 3 - Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS, Tòa HS, HCTP, Phòng GDKT, TT&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị Hoa