

Bản án số: 24/2026/HS-ST  
Ngày 29-4-2026

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 – LÂM ĐỒNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Đình Minh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Hòa và bà Trần Thị Hòa.

**- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hằng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 tham gia phiên tòa:** Ông Nông Quốc Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 4 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình thẩm thụ lý số: 20/2026/TLST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2026/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Trọng D**; sinh ngày: 23/6/2006, tại tỉnh Cà Mau; CCCD số: 096206008753; Hộ khẩu thường trú: Ấp D, xã P, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở: Thôn N, xã N, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C (D1), sinh năm 1981 và bà Trần Thị Đ, sinh năm 1983; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Biện pháp ngăn chặn được áp dụng: Bắt tạm giam từ ngày 14/10/2025 đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam C - Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh L - Có mặt.

**- Bị hại:** Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1988 (Có mặt) và ông Phạm Tiến D1, sinh năm 1985 (Vắng mặt); Nơi thường trú: Xóm D, xã X, tỉnh Ninh Bình; Nơi tạm trú: B, xã N, tỉnh Lâm Đồng.

**- Người làm chứng:** Bà Đỗ Thị N, sinh năm 1988; Nơi thường trú: Bon R, xã N, tỉnh Lâm Đồng; Nơi tạm trú: B, xã N, tỉnh Lâm Đồng – Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21/8/2025 trong lúc đang ở tại nhà rẫy thuộc thôn N, xã N, tỉnh Lâm Đồng, Nguyễn Trọng D nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại của cửa hàng điện thoại di động Trúc Phượng II tại B, xã N, tỉnh Lâm Đồng. Khoảng 17 giờ cùng ngày, D đeo khăn trùm mặt, đeo găng tay rồi điều khiển xe mô tô không biển kiểm soát đi đến cửa hàng điện thoại di động Trúc Phượng II. Trên đường đi D vứt 01 đoạn sắt, dài khoảng 40cm và dùng sợi dây khâu bao cột vào một đầu đoạn sắt. Khi đến cửa hàng điện thoại di động T, D đi xe qua lại trước cửa hàng để quan sát, sau đó dựng đầu xe hướng về UBND xã N (cũ) cách cửa hàng khoảng 20 mét, bật khóa điện xe sẵn để tẩu thoát rồi đi sang phía đối diện cửa hàng điện thoại di động Trúc Phượng II quan sát. Khoảng 21 giờ cùng ngày, D thấy chủ cửa hàng đi từ khu vực bán hàng vào bên trong nhà, tại khu vực bán hàng không có người, D đi nhanh đến tiếp cận tủ trưng bày điện thoại dùng cây sắt đập mạnh làm vỡ kính tủ, lúc này chị L nghe tiếng đập kính liền chạy ra hô "cướp" nhưng D đã nhanh chóng lấy 03 điện thoại trong tủ kính (01 điện thoại di động Iphone 12 promax, 01 điện thoại di động Iphone 12 pro và 01 điện thoại di động Iphone 11 promax) rồi chạy ra chỗ dựng xe tẩu thoát, do D vừa chạy vừa bỏ điện thoại lấy được vào túi đeo trước ngực nên làm rơi điện thoại di động Iphone 11 promax xuống đường. Khi về đến nhà rẫy, D dấu túi đựng điện thoại trong bụi cỏ trước nhà rồi đi ngủ. Đến khoảng 14 giờ, ngày 22/8/2025 D lấy chiếc túi vào nhà kiểm tra thì thấy có 02 điện Iphone, 01 cái màu trắng, 01 cái màu xanh. D mở nguồn rồi cài mật khẩu cho 02 điện thoại, điện thoại Iphone màu xanh cài mật khẩu 111111 (sáu số 1) và lắp sim điện thoại số thuê bao: 0393488104, điện thoại Iphone màu trắng cài mật khẩu 123456 (từ 1 đến 6). Sau khi cài mật khẩu xong, D cất dấu 02 điện thoại trên ở đồng gỗ bên hông nhà rẫy. Sau khi bị kẻ gian chiếm đoạt điện thoại, chị L đã làm đơn trình báo Công an xã N, đề nghị giải quyết vụ việc theo quy định pháp luật.

Ngày 26/8/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L ban hành Yêu cầu định giá tài sản số F511a/YC-VPCQCSĐT yêu cầu định giá đối với 03 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 12 promax màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 12 pro màu xanh than và 01 điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 11 promax màu xanh than.

Kết luận định giá tài sản số: 2190/KL-HĐĐGTS, ngày 15/9/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự - UBND tỉnh L, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 12 promax màu trắng, 128GB sản xuất năm 2021 trị giá 9.004.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 12 pro màu xanh than, 128GB sản xuất năm 2021 trị giá 6.903.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 11 promax màu xanh than, 64GB sản xuất năm 2019 trị giá 4.693.000 đồng. Tổng giá trị tài sản (03 điện thoại di động) tại thời điểm chiếm đoạt ngày 21/8/2025 là 20.600.000 đồng.

Ngày 12/10/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L ban hành Yêu cầu định giá tài sản số F1444/YC-VPCQCSĐT yêu cầu định giá đối với 01 tấm

kính cường lực, dày 08mm, kích thước (0,56 x 1,42)m; 02 tấm kính cường lực, dày 08mm, kích thước (1,19 x 0,23)m.

Kết luận định giá tài sản số: 01/KL-HĐĐGTS, ngày 07/11/2025 của Hội đồng định giá tài sản - UBND xã N, tỉnh Lâm Đồng, kết luận: *Kính cường lực, dày 08mm, kích thước (0,56 x 1,42)m trị giá 317.000 đồng; 02 kính cường lực, dày 08mm, kích thước (1,19 x 0,23)m trị giá 218.000 đồng.* Tổng giá trị tài sản (03 kính cường lực) tại thời điểm bị thiệt hại ngày 21/8/2025 là 535.000 đồng.

Ngày 16/9/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L ban hành Quyết định trưng cầu giám định số F465/QĐ-VPCQCSĐT giám định số khung, số máy xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu đen, không gắn biển kiểm soát.

Kết luận giám định số: 700/KL-KTHS, ngày 06/10/2025 của Phòng K Công an tỉnh L, kết luận: *Tại thời điểm giám định, số khung, số máy xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu đen, không gắn BKS không bị tẩy xóa, sửa chữa. Số khung là: RLHJC5214CY146888, Số máy là: JC52E-4194315.*

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKS-KV9 ngày 10 tháng 4 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Trọng D về tội “Cướp giật tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng và thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Lâm Đồng truy tố bị cáo về tội “Cướp giật tài sản” là đúng người, đúng tội, không oan và không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Lâm Đồng giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và khẳng định quyết định truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Sau khi xem xét, đánh giá các chứng cứ buộc tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng D phạm tội “Cướp giật tài sản”.

- *Về hình phạt:* Áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng D từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo Nguyễn Trọng D đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại số tiền 10.000.000 đồng, chị L không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng điểm a, b, khoản 1, Điều 46; điểm a khoản 1, khoản 2, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1; điểm a, b, khoản 3, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ tai bèo màu đen; 01 quần vải dài màu xanh đen; 02 áo dài tay, bằng vải màu đen; 01 mũ lưỡi trai màu nâu hồng có chữ Polo; 01 khăn trùm mặt màu đen; 01 áo thun dài tay, màu xanh, cổ sọc trắng; 02 túi đeo

màu đen, dây đeo có chữ màu trắng, mặt túi có chữ adidas, converse; 03 mảnh bao phân màu vàng, có ghi dòng chữ lớn; 03 đôi giày vải, màu đen, sọc đỏ; 01 đôi găng tay vải màu trắng; 01 thanh kim loại màu đen, hình trụ tròn, dài 54cm; 01 đôi găng tay cao su, màu vàng; 01 kim, tay nắm màu đỏ; 01 quần dài bằng vải, màu đen đã cũ; 01 sạc pin dự phòng màu vàng; 01 thanh kim loại màu nâu, hình trụ tròn, dài 35,5cm, đường kính 03cm, một đầu buộc dây nhựa, màu vàng (loại dây khâu bao) dài 1,68m.

+ Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ màu đỏ xám, trên thẻ nhớ có các dòng chữ SAN DISK, ULTRA, 2GB được niêm phong theo quy định.

+ Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại 01 điện thoại di động loại Iphone 12 promax, màu trắng, 01 điện thoại di động loại Iphone 12 pro màu xanh than và 01 điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 11 promax, màu xanh than cho bà Nguyễn Thị L là chủ sở hữu hợp pháp.

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave S, màu đen - trắng, không gắn biển kiểm soát, số khung: RLHJC5214CY146888, số máy: JC52E-4194315.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### **[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:**

Về hành vi của Điều tra viên, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

#### **[2] Về hành vi và hậu quả bị cáo gây ra khai nhận như sau:**

Hội đồng xét xử xét thấy: Khoảng 21 giờ, ngày 21/08/2025 tại Bon J, xã N, tỉnh Lâm Đồng, Nguyễn Trọng D có hành vi cướp giật tài sản của bà Nguyễn Thị L và ông Phạm Tiến D 03 điện thoại di động, gồm: 01 điện thoại di động loại Iphone 12 promax, màu trắng, 01 điện thoại di động loại Iphone 12 pro màu xanh

than và 01 điện thoại di động, loại Iphone 11 promax, màu xanh than, với tổng giá trị tài sản là 20.600.000 đồng.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo Nguyễn Trọng D đã phạm tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật sự.

**Tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự quy định:**

*“1. Người nào cướp giật tài sản, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”.*

**[3] Đánh giá tính chất vụ án:**

Xét tính chất vụ án do bị cáo gây ra là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm vào quyền sở hữu đối với tài sản của người khác và làm mất trật tự an ninh tại địa phương. Bị cáo là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết được việc xâm phạm vào quyền sở hữu đối với tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng với ý thức coi thường pháp luật, lười lao động, để có tài sản sử dụng phục vụ cho lợi ích cá nhân, bị cáo có hành vi cướp giật của bà Nguyễn Thị L và ông Phạm Tiến D1 03 điện thoại di động, gồm: 01 điện thoại di động loại Iphone 12 promax, màu trắng, 01 điện thoại di động loại Iphone 12 pro màu xanh than và 01 điện thoại di động, loại Iphone 11 promax, màu xanh than, với tổng giá trị tài sản là 20.600.000 đồng nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

Do đó, để đảm bảo việc giáo dục bị cáo có ý thức chấp hành nghiêm pháp luật cũng như răn đe phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây để đảm bảo được mục đích của hình phạt theo pháp luật, đồng thời đây còn là bài học cho những ai có ý định trộm cắp tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác để trục lợi.

**[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

- *Về nhân thân:* Bị cáo Nguyễn Trọng D có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, ngoài lần vi phạm pháp luật này thì không có vi phạm pháp luật nào khác.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 10.000.000 đồng, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật sự.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội và có tác dụng răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

**[5] Về vật chứng vụ án:**

- Đối với 01 mũ tai bèo màu đen; 01 quần vải dài màu xanh đen; 02 áo dài tay, bằng vải màu đen; 01 mũ lưỡi trai màu nâu hồng có chữ Polo; 01 khăn trùm mặt màu đen; 01 áo thun dài tay, màu xanh, cổ sọc trắng; 02 túi đeo màu đen, dây đeo có chữ màu trắng, mặt túi có chữ adidas, converse; 03 mảnh bao phân màu vàng, có ghi dòng chữ lớn; 03 đôi giày vải, màu đen, sọc đỏ; 01 đôi găng tay vải màu trắng; 01 thanh kim loại màu đen, hình trụ tròn, dài 54cm; 01 đôi găng tay cao su, màu vàng; 01 kim, tay nắm màu đỏ; 01 quần dài bằng vải, màu đen đã cũ; 01 sạc pin dự phòng màu vàng; 01 thanh kim loại màu nâu, hình trụ tròn, dài 35,5cm, đường kính 03cm, một đầu buộc dây nhựa, màu vàng (*loại dây khâu bao*) dài 1,68m do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với 01 thẻ nhớ màu đỏ xám, trên thẻ nhớ có các dòng chữ SAN DISK, ULTRA, 2GB được niêm phong theo quy định cần tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

- Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại 01 điện thoại di động loại Iphone 12 promax, màu trắng, 01 điện thoại di động loại Iphone 12 pro màu xanh than và 01 điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 11 promax, màu xanh than cho bà Nguyễn Thị L là chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave S, màu đen-trắng, không gắn BKS, số khung: RLHJC5214CY146888, số máy: JC52E-4194315 cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp.

**[6] Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo Nguyễn Trọng D đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho chị L số tiền 10.000.000 đồng, chị L không có yêu cầu gì thêm. Việc gia đình bị cáo thỏa thuận bồi thường với người bị hại là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

**[7] Các tình tiết liên quan đến vụ án:**

- Đối với hành vi đập vỡ kính tủ trưng bày điện thoại, gây thiệt hại 535.000 đồng, chưa đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, theo quy định tại Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Ngày 25/3/2026 Công an xã N, tỉnh Lâm Đồng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trên đối với Nguyễn Trọng D là đúng quy định pháp luật.

- Hành vi của Nguyễn Trọng D thực hiện vào ban đêm (*21 giờ 09 phút*), thời điểm thực hiện hành vi phạm tội trời mưa, ít người đi lại, ít người sinh hoạt tại khu vực thực hiện tội phạm. Ngoài ra, sau khi xảy ra vụ việc bị hại đã tự đăng tải đoạn video có hình ảnh bị can thực hiện hành vi cướp giật tài sản lên trang mạng

xã hội cá nhân để tìm kiếm đối tượng nên có nhiều lượt chia sẻ, bình luận. Nhưng không làm phá vỡ trật tự, kỷ cương của xã hội một cách nghiêm trọng. Vì vậy, không thuộc trường hợp “Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội” quy định tại điểm h, khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

**[8]** Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà về mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Trọng D là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

**[9] Về án phí:** Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng D phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng D 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/10/2025.

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm a, b, khoản 1, Điều 46; khoản 2, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, khoản 3, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ tai bèo màu đen; 01 quần vải dài màu xanh đen; 02 áo dài tay, bằng vải màu đen; 01 mũ lưỡi trai màu nâu hồng có chữ Polo; 01 khăn trùm mặt màu đen; 01 áo thun dài tay, màu xanh, cổ sọc trắng; 02 túi đeo màu đen, dây đeo có chữ màu trắng, mặt túi có chữ adidas, converse; 03 mảnh bao phân màu vàng, có ghi dòng chữ lớn; 03 đôi giày vải, màu đen, sọc đỏ; 01 đôi găng tay vải màu trắng; 01 thanh kim loại màu đen, hình trụ tròn, dài 54cm; 01 đôi găng tay cao su, màu vàng; 01 kìm, tay nắm màu đỏ; 01 quần dài bằng vải, màu đen đã cũ; 01 sạc pin dự phòng màu vàng; 01 thanh kim loại màu nâu, hình trụ tròn, dài 35,5cm, đường kính 03cm, một đầu buộc dây nhựa, màu vàng (*loại dây khâu bao*) dài 1,68m.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave S, màu đen - trắng, không gắn biển kiểm soát, số khung: RLHJC5214CY146888, số máy: JC52E-4194315.

*(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 13/4/2026 giữa Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh L và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 9 - Lâm Đồng)*

- Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ màu đỏ xám, trên thẻ nhớ có các dòng chữ SAN DISK, ULTRA, 2GB được niêm phong theo quy định.

- Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại 01 điện thoại di động loại Iphone 12 promax màu trắng;

01 điện thoại di động loại Iphone 12 pro màu xanh than và 01 điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 11 promax màu xanh than cho bà Nguyễn Thị L là chủ sở hữu hợp pháp.

**3. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Trọng D phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Khu vực 9;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng THADS Khu vực 9;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Đình Minh**