

Bản án số: **53** /2026/HS-ST  
Ngày 28 tháng 04 năm 2026

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - CAO BẰNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bé Lan Phương.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Út

Ông Nguyễn Thanh Vũ.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nông Thế Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1- Cao Bằng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Cao Bằng tham gia phiên tòa:** Bà Nông Thị Diễm - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 04 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng mở phiên tòa xét xử, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2026/TLST-HS ngày 25 tháng 03 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra vụ án ra xét xử số: 81/2026/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 04 năm 2026 đối với bị cáo:

**Lê Hải H** (tên gọi khác: Không), giới tính: Nam; sinh ngày 04 tháng 05 năm 1987 tại xã H, tỉnh Ninh Bình; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Xóm E, xã H, tỉnh Ninh Bình; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: **Lê Minh H1** (Đã chết); Con bà: **Phạm Thị S**, sinh năm 1962; Gia đình có 03 anh em , bị cáo là con thứ nhất; Có vợ là **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1990 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2022. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**Người bị hại:** **Hoàng Trung T1** (Đã chết)

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Bà **Nông Thị N** - Sinh năm 1981

Địa chỉ: **Xóm T, xã T, tỉnh Cao Bằng**; Vắng mặt

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông **Lê Cao T2** - sinh năm 1975

Địa chỉ: **Xóm F, xã H, tỉnh Ninh Bình**; Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 40 phút ngày 01 tháng 11 năm 2025, tại Km57+500 Quốc lộ C thuộc tổ B, phường N, tỉnh Cao Bằng xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô chở khách màu trắng đen, nhãn hiệu THACO MEADOW (loại xe 34 chỗ ngồi) biển kiểm soát 18B-017.64 do Lê Hải H ( trú tại xóm E, xã H, tỉnh Ninh Bình) điều khiển, di chuyển theo hướng từ xã N về phường N, tỉnh Cao Bằng và xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S màu vàng đen, biển kiểm soát 11Y1-008.52 do Hoàng Trung T1 ( trú tại xóm T, xã T, tỉnh Cao Bằng) điều khiển, di chuyển theo hướng ngược lại. Hậu quả: Hoàng Trung T1 tử vong tại chỗ, 02 xe bị hư hỏng.

Sau khi tiếp nhận vụ việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác định như sau: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường dải nhựa, thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, giữa đường có vạch kẻ nét đứt màu vàng, lòng đường rộng 7,9m, lề trái rộng 40cm, lề phải rộng 37cm, sát tiếp hai bên là vỉa hè. Tại hiện trường ghi nhận các vị trí nạn nhân, phương tiện, dấu vết gồm: Số 1 là xe ô tô biển kiểm soát 18B-017.64; Số 2 là xe mô tô biển kiểm soát 11Y1-008.52; Số 4 là 01 tử thi nam giới. Các số 3, 5, 6, 7, 8 là các mảnh vỡ và nhiều đồ vật cá nhân khác.

Khám nghiệm phương tiện là xe ô tô khách nhãn hiệu THACO MEADOW màu trắng đen (loại xe 34 chỗ ngồi) biển kiểm soát 18B-017.64, xác định: Bề mặt bên trái kính chắn gió phía trước bị nứt, vỡ trên diện (1,4x1,3)m; bề mặt bên trái nắp capô phát hiện 01 vết thủng kích thước (5x4,5)cm và nhiều dấu vết trượt, xước bám dính chất màu đen và chất màu đỏ trên diện (53x41)cm; khuyết cần gạt nước bên trái, cụm đèn chiếu sáng và đèn xin đường phía trước bên trái bị gãy khuyết, bung ra khỏi vị trí ban đầu, kích thước (60x30)cm lộ hệ thống dây điện và khung kim loại bên trong, Ba đờ sóc bên trái bị gãy vỡ, khuyết nhựa kích thước (60x31)cm, bề mặt bám dính chất màu đỏ kích thước (6x5)cm; bề mặt khung kim loại bên trái phía sau ba đờ sóc phát hiện dấu vết trượt kích thước (5x4)cm, bề mặt bám dính chất màu đen đỏ kích thước (3,5x7) cm; Khung kim loại bên trái phía dưới ba đờ sóc bị cong vênh biến dạng xô dòn từ trước về sau, bề mặt có nhiều dấu vết trượt xước trên diện (35x4)cm, khuyết phần ốp nhựa bảo vệ cụm đèn chiếu sáng phía trước bên trái.

Khám nghiệm phương tiện là xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S màu vàng đen, biển kiểm soát 11Y1 – 008.52, xác định: Xe khuyết gương chiếu hậu bên trái; gương chiếu hậu bên phải quay hướng ra phía trước; mặt nhựa bảo vệ đồng hồ công tơ mét bị vỡ khuyết nhựa kích thước (17x13) cm; đồng hồ công tơ

mét biến dạng bung bật ra khỏi vị trí ban đầu; cụm đèn chiếu sáng và đèn xin đường phía trước hai bên bị vỡ, khuyết nhựa, phần nhựa bảo vệ xung quanh bị khuyết, lộ hệ thống dây điện và khung kim loại bên trong dây điện trên diện (47x20)cm; bề mặt khung tay lái bên trái có dấu vết trượt xước kim loại kích thước (8,5x2,5)cm; ốp ống tay lái phía trên bị cong vênh, biến dạng; bề mặt khung tay lái bên trái có dấu vết trượt xước kim loại kích thước (8,5x2,5)cm; Ốp ống tay lái phía trên bị cong vênh, biến dạng; bề mặt dây phanh và dây công tơ mét bị gãy vỡ, khuyết kim loại kích thước (6x1,5)cm; khuyết phần yên xe, ốp mặt nạ phía trước bị gãy vỡ khuyết nhựa trên diện (28x25)cm; yếm xe bên phải bị gãy vỡ nhựa, bung bật chột lầy ra khỏi vị trí ban đầu, kích thước (57x16,5)cm, yếm xe bên phải bị gãy vỡ nhựa bung bật ra khỏi vị trí ban đầu kích thước (22x10)cm; ốp nhựa trung tâm bị gãy vỡ nhựa; chắn bùn bánh trước bị gãy vỡ khuyết nhựa; trục giảm sóc bên phải, bên trái của bánh trước bị biến dạng xô dòn từ trước về sau; đầu trục bên phải bánh trước có dấu vết trượt xước kim loại kích thước (4x3)cm; lốp bánh trước bị xẹp bung bật ra khỏi vị trí ban đầu, vành xe và các nan hoa bị cong vênh, biến dạng.

Tiến hành khám nghiệm tử thi **Hoàng Trung T1**, kết quả: Tử thi lạnh, đang trong giai đoạn cơ cứng, hoen tử thi màu tím nhạt, giai đoạn chưa cố định, tập trung ở mặt sau cơ thể; vùng đỉnh đầu bên phải cách đỉnh vành tai phải 10cm, cách đường chân tóc trán 11cm có khối sưng nề, sây sát da kích thước (7x5,5)cm; vùng trán vị trí giữa đầu trong cung lông mày hai bên có vết sây sát da và 01 dị vật dạng thủy tinh trên diện (1,5x0,5)cm; tại các vị trí vùng trán hai bên, gò má thái dương hai bên, mi trên mắt trái, mũi, môi; vùng ngực bên trái tương ứng các vị trí khoang liên sườn 1,2,7,8; mặt sau cổ tay phải, mặt mu ngón trỏ phải, mặt mu ngón trỏ và ngón giữa bàn tay trái; mặt sau 1/3 trên cẳng chân phải; mặt trước ngoài 1/3 trên đùi trái; đầu gối và mặt trước 1/3 trên cẳng chân trái đều có các vết bầm tím và sây sát da. Sờ nắn, kiểm tra hệ thống các xương hộp sọ, xương hàm mặt, xương lồng ngực, hai tay, hai chân phát hiện có dấu hiệu lạo xạo. Mở tử thi thấy tổ chức dưới da và cơ vùng đỉnh đầu bên phải có tổn thương bầm tụ máu, kích thước (6x3,5)cm; vùng ngực tại các vị trí khoang liên sườn 1,2 có tổn thương bầm tụ máu, gãy xương đòn bên trái, gãy cung trước xương sườn số 2,3 bên phải, gãy cung trước các xương sườn số 1,2,3,4,5,6 bên trái; khoang ngực trái chứa đầy dịch máu loãng và các cục máu đông khoảng 2000ml; phổi phải sung huyết, phổi trái xẹp nhạt màu, rốn phổi trái có tổn thương bầm tụ máu có vết rách thủng, kích thước (2x1,5)cm, rách động mạch phổi trái kích thước (2x1,5)cm; màng ngoài tim phải có vết rách kích thước (5x3,5)cm; quai động mạch chủ có vết bầm tụ máu kích thước (3x1,5)cm.

Sau khi khám nghiệm, Cơ quan điều tra đã thu giữ các vật chứng sau:

+ 01(một) xe ô tô biển kiểm soát 18B-017.64; 01(một) bọc vô lăng của xe ô tô; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe cơ giới; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số OTOBB243174367; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng kí xe ô tô số 18001797, đều của xe ô tô biển kiểm soát 18B-017.64 và 01 (một) Giấy phép lái xe hạng E mang tên **Lê Hải H**.

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S biển kiểm soát 11Y1-008.52.

+ 02 (hai) đoạn video được trích xuất từ camera hành trình của xe ô tô biển kiểm soát 18B-017.64 và 02 (hai) đoạn video được trích xuất từ camera an ninh của gia đình ông **Bùi Văn L** và **Đặng Hoàng N1** (cùng trú tại **tổ B, phường N, tỉnh Cao Bằng**)

+ Thu giữ sau khám nghiệm tử thi **Hoàng Trung T1**: 0,8ml máu; 15ml nước tiểu và 01 (một) dị vật dạng thủy tinh tại vùng trán tử thi. Cùng ngày, Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn và ma túy đối với **Lê Hải H**, kết quả: **Lê Hải H** âm tính với chất ma túy và có nồng độ cồn: 0,000mg/1 khí thở.

Ngày 01/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an tỉnh C** ra Quyết định trưng cầu giám định số 3046/QĐ-VPCQCSĐT và 3047/QĐ-VPCQCSĐT trưng cầu giám định nguyên nhân chết, giám định mẫu máu và mẫu nước tiểu của **Hoàng Trung T1**. Tại Bản kết luận giám định tử thi số 547/KL-KTHS ngày 11/11/2025 của **Phòng K, Công an tỉnh C** kết luận: Nguyên nhân chết của **Hoàng Trung T1** là do chấn thương ngực (gãy xương đòn, gãy xương sườn, rách động mạch phổi) dẫn đến chết. Tại

Bản kết luận giám định độc chất số 885/1234-1235/25/KLGĐĐC- PYQG ngày 07/11/2025, **V** kết luận: Trong mẫu máu của **Hoàng Trung T1** có tìm thấy **E** với hàm lượng 328,88mg/100ml, không tìm thấy **M** và các chất ma túy khác.

Ngày 19/11/2025, Cơ quan điều tra ra Yêu cầu định giá tài sản số 8331/YC-VPCQCSĐT đề nghị định giá đối với tài sản bị thiệt hại. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 05/12/2025, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự **phường N, tỉnh Cao Bằng** kết luận: Giá trị thiệt hại cần định giá đối với xe ô tô biển kiểm soát 18B-017.64 là 32.250.000 đồng, xe mô tô biển kiểm soát 11Y1-008.52 là 7.333.000 đồng. Tổng giá trị tài sản cần định giá là 42.583.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định như sau: **Lê Hải H** (có giấy phép lái xe theo quy định) là lái xe thuê cho ông **Lê Cao T2** (trú tại **xóm F, xã H, tỉnh Ninh Bình**). Chiếc xe ô tô chở khách nhãn hiệu THACO MEADOW biển kiểm soát

18B-017.64 thuộc sở hữu của ông T2 (xe có đầy đủ các giấy chứng nhận theo quy định) được giao cho Lê Hải H ngày 31/10/2025 để chở đoàn khách đi từ xã H, tỉnh Ninh Bình lên Cao Bằng du lịch. Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 01/11/2025, H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 18B-017.64 đưa khách đi từ thác B, xã Đ, tỉnh Cao Bằng ra phường T, tỉnh Cao Bằng để nghỉ ngơi. Đến khoảng 17 giờ 40 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn Km 57 + 500 Quốc lộ C thuộc tổ B, phường N, tỉnh Cao Bằng, H quan sát thấy ở phía trước làn đường cùng chiều có 01 xe gom rác đang để sát lề đường và 01 xe mô tô (không rõ biển kiểm soát và người điều khiển) đang di chuyển phía trước, ở làn đường ngược chiều có 01 xe mô tô biển kiểm soát 11Y1 – 008.52 do Hoàng Trung T1 điều khiển đang lưu thông theo hướng ngược lại, cách xe của H khoảng 70 mét. Tuy đang có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt nhưng H cho rằng vẫn đủ an toàn để vượt xe gom rác và xe mô tô đang di chuyển cùng chiều nên đã đánh lái lán sang làn đường bên trái để vượt lên. Lúc này, xe mô tô do Hoàng Trung T1 điều khiển (trong máu có nồng độ cồn cao) đi tới nhưng không giảm tốc độ hoặc dừng lại nên phần đầu bên trái xe ô tô do H điều khiển đã đâm vào xe mô tô do Hoàng Trung T1 điều khiển tại phần đường của xe mô tô. Hậu quả Hoàng Trung T1 bị văng ra khỏi xe, từ vong tại chỗ, xe mô tô bị đổ, rên trên mặt đường, phần đầu bên trái xe ô tô bị hư hỏng.

Ngày 19/03/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng đã ra Cáo trạng số: 07/CT-VKSCBG.KV truy tố Lê Hải H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu là đúng, không có ý kiến gì thắc mắc.

Đại diện Viện kiểm sát khu vực 1 - Cao Bằng vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lê Hải H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 - Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Hải H 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là 60 tháng. Giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Trong đơn xin xét xử vắng mặt, đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Đề nghị Tòa án ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại.

Trong đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cũng không có ý kiến gì về phần bồi thường thiệt hại nên không đặt ra việc xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng E số: 010123029297 mang tên **Lê Hải H**;

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi “Dị vật thủy tinh tại vùng trán tử thi”, Mặt sau có chữ ký các thành phần tham gia niêm phong và dấu giáp lai của Cơ quan cảnh sát điều tra **Công an tỉnh C**.

Về án phí: Bị cáo **Lê Hải H** phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nhất trí với luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát khu vực 1 - Cao Bằng và không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất và cho bị cáo cải tạo tại địa phương, bị cáo hứa sẽ chấp hành pháp luật nghiêm chỉnh.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ tài liệu trong Hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra **Công an tỉnh C**, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo **Lê Hải H** thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng với hành vi bị cáo thực hiện. Hành vi phạm tội bị cáo được chứng minh bằng các tài liệu chứng cứ: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp nhau về các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy, các tài liệu chứng cứ được cơ quan

điều tra thu thập là khách quan và đúng trình tự thủ tục Tố tụng hình sự. Có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 17 giờ 40 phút ngày 01 tháng 11 năm 2025, tại Km57+500 Quốc lộ C thuộc tổ B, phường N, tỉnh Cao Bằng, Lê Hải H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 18B-017.64 đi theo hướng từ xã N đến phường N, tỉnh Cao Bằng đã vượt xe không đảm bảo an toàn dẫn đến xảy ra va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 11Y1-008.52 do Hoàng Trung T1 điều khiển đang lưu thông ngược chiều, gây ra hậu quả Hoàng Trung T1 tử vong tại chỗ do chấn thương ngực. Hành vi của Lê Hải H đã vi phạm quy định tại khoản 3, điểm a khoản 6 Điều 14 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024.

Bị cáo người có năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe cho người khác. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng truy tố bị cáo với tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

Bị cáo Lê Hải H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng đã truy tố.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

*Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại điều 52 Bộ luật hình sự

*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo; tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; mặt khác bị hại Hoàng Trung T1 cũng có một phần lỗi, ông T1 điều khiển mô tô trong tình trạng cơ thể có Ethanol với hàm lượng 328,88mg/100ml đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 9, điểm h, khoản 3 Điều 12 luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng cải tạo tại cộng đồng nên cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo; giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú

giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[5]. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng đề nghị hình phạt đối với bị cáo **Lê Hải H** là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định:

*“Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”*

*“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”;*

Hội đồng xét xử thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, đang nuôi con nhỏ, hiện tại thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về Trách nhiệm dân sự: Bị cáo **Lê Hải H** và đại diện gia đình bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự và đã bồi thường xong toàn bộ, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Bà **Nông Thị N** đã có đơn không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên không đặt ra giải quyết.

Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông **Lê Cao T2** - chủ xe ô tô chở khách nhãn hiệu THACO MEADOW biển kiểm soát 18B-017.64 trong quá trình điều tra và trong đơn xin xét xử vắng mặt không có yêu cầu bị cáo bồi thường do vậy hội đồng xét xử không đặt ra việc xem xét giải quyết.

Trường hợp các bên phát sinh tranh chấp về phần bồi thường về trách nhiệm dân sự sẽ được giải quyết bằng vụ án dân sự khác khi có đơn yêu cầu.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo **Lê Hải H** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

**2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt:** Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 - Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lê Hải H** - 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/4/2026).

Giao bị cáo **Lê Hải H** cho Ủy ban nhân dân xã H, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể Quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

**3. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng E số: 010123029297 mang tên **Lê Hải H**;

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi “Dị vật thủy tinh tại vùng trán tử thi”, Mặt sau có chữ ký các thành phần tham gia niêm phong và dấu giáp lai của Cơ quan cảnh sát điều tra **Công an tỉnh C**.

Xác nhận vật chứng nêu trên đã được Cơ quan CSĐT **Công an tỉnh C** bàn giao cho Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng số: 70 ngày 24/03/2026.

**4. Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo **Lê Hải H** và đại diện gia đình bị hại đã tự nguyện thoả thuận bồi thường trách nhiệm dân sự và đã bồi thường xong toàn bộ, không yêu cầu Toà án giải quyết. Trong đơn xin xét xử vắng mặt, bà **Nông Thị N** không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên không đặt ra giải quyết.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông **Lê Cao T2** - chủ xe ô tô chở khách nhãn hiệu THACO MEADOW biển kiểm soát 18B-017.64 có đơn xin xét xử vắng mặt không có yêu cầu bị cáo bồi thường do vậy hội đồng xét xử không đặt ra việc xem xét giải quyết.

Tách ra giải quyết bằng vụ án dân sự khác khi có đơn yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự đối với chiếc xe ô tô chở khách nhãn hiệu THACO MEADOW biển kiểm soát 18B-017.64 của chủ xe đối với bị cáo **Lê Hải H2**.

**5. Án phí hình sự sơ thẩm:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo **Lê Hải H** phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

**6. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ( 28/04/2026);

Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

**Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Phòng hồ sơ - CA tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát khu vực 1 Cao Bằng;
- Thi hành án DS tỉnh Cao Bằng;
- Bị cáo;
- ĐD hợp pháp của người bị hại;
- Người có QLNVLQ
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bế Lan Phương**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Bê Lan P**

