

Bản án số: **75/2026/HS-ST**

Ngày 27-3-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 – ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà **Trần Thị Bích Ân**

- Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông **Lê Minh Hải**;

+ Bà **Nguyễn Thị Ly**.

- Thư ký phiên toà: Bà **Vũ Thị Thanh Dung** - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Minh Hoàng** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Đà Nẵng, Tòa án nhân dân khu vực 5 - Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 58/2026/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2026/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ tên: **Trần Văn Ph**; giới tính: nam; tên gọi khác: không; sinh ngày 10/12/1976, tại: phường T, thành phố Đ; nơi ĐKKHKT: Khối phố 9, phường T, thành phố Đ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: thợ may; con ông **Trần Văn M** (chết) và bà **Hồ Thị C** (chết); gia đình có 06 người con, bị cáo là con thứ 4, bị cáo chưa có vợ con;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/12/2025 và chuyển tạm giam ngày 25/12/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Tam Kỳ - Công an thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn Ph là đối tượng đang tham gia điều trị thay thế nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone theo Quyết định số 31/QĐ-MMT ngày 15/5/2017 của Trung tâm Phòng, chống HIV/AIDS- Sở Y tế tỉnh Quảng Nam (cũ) kể từ ngày 16/5/2017. Vào lúc 16 giờ 00 phút ngày 10/12/2025, **Trần Văn Ph** đến khu vực ngã tư Nam Ngãi thuộc phường Tam Kỳ, thành phố Đà Nẵng gặp một người đàn ông lái xe

ôm (không rõ lai lịch) hỏi người này có biết chỗ nào bán ma túy đá không, Ph đưa cho người xe ôm 200.000 đồng và nhờ mua giúp. Một lúc sau, người xe ôm quay lại và đưa cho Ph 01 gói ma túy đá. Sau khi mua được ma túy, Ph đem gói ma túy đá về nhà tại Khối phố 9, phường Tam Kỳ, thành phố Đà Nẵng, lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá ra bỏ toàn bộ số ma túy vào trong nỏ rồi dùng bật lửa đốt hút một mình. Sau khi sử dụng xong, sợ bị phát hiện nên Ph đem bộ dụng cụ sử dụng ma túy và bật lửa vứt bỏ vào sọt rác. Đến đầu giờ chiều ngày 15/12/2025, Ph đến Cơ sở điều trị Methadone thành phố Đà Nẵng ở địa chỉ 129 Trưng Nữ Vương, phường Bàn Thạch, thành phố Đà Nẵng để uống Methadone. Lúc 13 giờ 50 phút cùng ngày, Tổ công tác Phòng CSĐTTP về ma túy Công an TP. Đà Nẵng phối hợp với Công an phường Tam Kỳ, Cơ sở điều trị Methadone mời Trần Văn Ph thu mẫu nước tiểu và test nhanh phát hiện Ph dương tính với ma túy, loại MET (Methamphetamine). Tổ công tác tiến hành lập biên bản ghi nhận sự việc.

Tại kết luận giám định số: 1500/KL-KTHS ngày 24/12/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: mẫu nước tiểu của Trần Văn Ph gửi giám định tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKSKV5 ngày 26 tháng 02 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Trần Văn Ph về tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2025*); điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Trần Văn Ph với mức án tù 24 (*Hai mươi bốn*) đến 30 (*Ba mươi*) tháng tù.

* Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị: Tịch thu tiêu hủy đối với đối với 01 (một) túi ni lông chứa vỏ chai đựng mẫu nước tiểu của Trần Văn Ph gửi giám định và bao gói được niêm phong.

* Về những vấn đề liên quan trong vụ án:

Đối với người đàn ông lái xe ôm tại khu vực ngã tư Nam Ngãi thuộc phường Tam Kỳ, thành phố Đà Nẵng đã mua ma túy giúp cho Trần Văn Ph vào ngày 10/12/2025. Qua làm việc, Ph khai không biết nhân thân lai lịch của người này, không nhớ biển số xe. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, tìm kiếm tại khu vực trên nhưng vẫn không xác định nhân thân, lai lịch. Vì vậy, không có cơ sở để xác minh, xử lý.

Đối với bộ dụng cụ sử dụng ma túy và bật lửa, Ph khai sau khi sử dụng xong đã vứt bỏ vào sọt rác nhưng không nhớ rõ vị trí. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở để truy tìm.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thống nhất với nội dung cáo trạng, rất ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội; đồng thời mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, đối chiếu với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 10/12/2025, tại khối phố 9, phường Tam Kỳ, thành phố Đà Nẵng, Trần Văn Ph là đối tượng đang điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế theo quy định của Luật phòng, chống ma túy, đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, loại ma túy Ph sử dụng là Methamphetamine.

Hành vi trên của bị cáo Trần Văn Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2025 như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Đà Nẵng và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Trần Văn Ph là người có đủ năng lực nhận thức rõ ma túy là chất cấm, việc sử dụng là vi phạm pháp luật và hiểu rõ tác hại của ma túy không chỉ gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe của bản thân mà còn là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần phải áp dụng hình phạt tù mới đảm bảo tính giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) túi ni lông chứa vỏ chai đựng mẫu nước tiêu của Trần Văn Ph gửi giám định và bao gói được niêm phong hoàn trả cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Những vấn đề liên quan trong vụ án:

Đối với người đàn ông lái xe ô tô tại khu vực ngã tư Nam Ngãi thuộc phường Tam Kỳ, thành phố Đà Nẵng đã mua ma túy giúp cho Trần Văn Ph vào ngày 10/12/2025. Qua làm việc, Ph khai không biết nhân thân lai lịch của người này, không nhớ biển số xe. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, tìm kiếm tại khu vực trên nhưng vẫn không xác định được người này. Vì vậy, không có cơ sở để xác minh, xử lý.

Đối với bộ dụng cụ sử dụng ma túy và bật lửa, Ph khai sau khi sử dụng xong đã vứt bỏ vào sọt rác nhưng không nhớ rõ vị trí. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở để truy tìm.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2025*); điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*).

[1]. Tuyên bố bị cáo Trần Văn Ph phạm tội: “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Ph 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (*ngày 16/12/2025*).

[2]. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) túi ni lông chứa vỏ chai đựng mẫu nước tiêu của Trần Văn Ph gửi giám định và bao gói được niêm phong hoàn trả.

(Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 – Đà Nẵng) theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/3/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng và Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 – Đà Nẵng).

[3]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Trần Văn Ph phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27-3-2026).

Nơi nhận:

- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp thành phố Đà Nẵng;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an thành phố Đà Nẵng (PV06);
- VKSND khu vực 5 – Đà Nẵng;
- Phòng THADS khu vực 5 – Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT CATP Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án + Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Bích Ân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

