

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 138/2026/DS-PT

Ngày 20 - 5 - 2026

"V/v Tranh chấp yêu bồi thường thiệt
hại ngoài hợp đồng"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Anh Cường

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Vĩnh Thành

Ông Nguyễn Văn Nghĩa

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Mỹ Linh - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Phú
Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ: Bà Phạm Ngọc Hoa -
Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 20 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Phú Thọ - Cơ
sở 2 xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 28/2026/TLPT-DS ngày
05 tháng 02 năm 2026 về việc "Tranh chấp yêu bồi thường thiệt hại ngoài hợp
đồng".

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 78/2025/DS-ST ngày 04 tháng 12 năm
2025 của Toà án nhân dân khu vực 10 - Phú Thọ bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 25/2026/QĐ-PT ngày
03 tháng 4 năm 2026, giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Ông Nguyễn Kim Đ; sinh năm 1970;

Căn cước công dân số: 026XXXXXX cấp ngày 24/6/2022 tại Cục cảnh
sát quản lý hành chính về trật tự xã hội; nơi ĐKKHKT: Số nhà A, đường tỉnh lộ
10, phường T, thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: Khu H, xã V, tỉnh Phú
Thọ (Có mặt).

- **Bị đơn:** Ông Đỗ Văn H; sinh năm 1960;

Căn cước công dân số: 026XXXXX cấp ngày 25/6/2021 tại Cục cảnh sát
quản lý hành chính về trật tự xã hội; nơi cư trú: Khu H, xã V, tỉnh Phú Thọ (Có
mặt).

- *Người kháng cáo:* Nguyên đơn ông Nguyễn Kim Đ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và lời khai trong quá trình tố tụng nguyên đơn Nguyễn Kim Đ trình bày:

Vào hồi 17 giờ 30 phút, ngày 16/03/2025, ông Đỗ Văn H và bà Đỗ Thị X trong ban mặt trận khu 8 đi vận động đóng góp tiền chung tay xóa nhà dột nát theo chủ trương của Đảng và Chính phủ, có đi qua nhà ông và ông đề nghị xin được đóng góp ít nhiều bằng tiền mặt, nhưng ông H không đồng ý cho đóng góp. Ông hỏi ông H tại sao gia đình ông không được quyền đóng góp theo chủ trương của Đ1 và Chính P để chung tay xóa nhà dột nát, ông huyện trả lời vì ông không có hộ khẩu thường trú tại địa phương, ông đề nghị cho vợ con ông là Đặng Thị D và Nguyễn Tâm A được đóng góp nhưng ông H cũng không đồng ý (có bà X đi cùng làm chứng). Bà X nói với ông H là bà D (vợ ông Đ) vẫn tham gia đóng góp các khoản trong khu như những hộ gia đình sinh sống tại khu 8 và sinh hoạt chi hội phụ nữ tại khu 8 từ ngày kết hôn với ông. Ngay sau sự việc xảy ra, ông đã đến nhà ông Đặng Đình C, Trưởng khu 8 trong Ban mặt trận khu 8 để báo cáo về nội dung sự việc vừa xảy ra khi ông H từ chối không nhận tiền quyền góp của gia đình ông (có ghi âm). Đồng thời, vợ ông là bà Đặng Thị D cũng đến nhà bà Đỗ Thị X để xác nhận lại sự việc ông H từ chối nhận tiền quyền góp (có ghi âm).

Sáng ngày 17/03/2025, ông lên gặp Chủ tịch UB MTTQ TT Tứ Trung xin ủng hộ 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) vào quỹ toàn dân chung tay xóa nhà dột nát. Ông T đã thay mặt MTTQ thị trấn Tứ T1 nhận tiền và viết phiếu thu.

Ngày 18/3/2025, ông có làm đơn tố cáo gửi các cơ quan chức năng quản lý cán bộ và đảng viên (Có đơn kèm theo).

Ngày 18/4/2025, ông có nhận được thư (thư chuyên) của Ban N1.

Chiều ngày 18/4/2025, ông có cuộc họp với Ban M1 (Có biên bản làm việc kèm theo).

Ông nhận thấy hành động, lời nói của ông H đã vi phạm vào (Quyền con người và quyền của công dân trong hiến pháp năm 2013) của pháp luật nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. *“Mọi người đều bình đẳng trước pháp luật không ai bị phân biệt đối xử trong đời sống kinh tế, chính trị, văn hóa dân sự ...*

Nay ông khởi kiện ông H đã lạm dụng chức vụ, quyền hạn để miệt thị, xúc phạm danh dự, làm nhục cá nhân ông và gia đình ông, gây chia rẽ mất đoàn kết trong thôn xóm, làm tổn thương tinh thần, làm sai lệch chủ trương đường lối của Đảng và Chính P. Buộc ông H phải công khai xin lỗi gia đình ông trên phương tiện phát thanh tại địa phương ngày 02 lần trong 03 ngày liên tục (06 giờ và 17 giờ hàng ngày) về hành vi sai phạm trên, bồi thường chi phí bằng tiền

20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) do làm tổn hại tinh thần, danh dự, gián đoạn công việc của ông và gia đình ông cùng các khoản chi phí thuê tư vấn pháp lý.

Bị đơn ông Đỗ Văn H trình bày:

Chiều ngày 16/3/2025, ông và bà Đỗ Thị X đi vận động ủng hộ phong trào thi đua “*Thị trấn T chung tay xóa nhà tạm, nhà dột nát trong năm 2025*”. Sau khi vận động gia đình nhà ông T2 xong, từ nhà ông T2 đi ra thấy vợ chồng ông Nguyễn Kim Đ đang ngồi ở hè gia đình ông Đ, ông chào và hỏi: “*Gia đình ăn cơm chưa, sao thông thả thế*”, ông Đ đi ra mở cổng hỏi ông bà đi đâu thế, ông trả lời chúng tôi đi vận động xây dựng ủng hộ quỹ xóa nhà tạm, nhà dột nát trong năm 2025. Ông Đ bảo sao không vào nhà em, ông trả lời ông Đ, chú thông cảm, gia đình nhà mình không có khẩu ở khu nên chúng tôi không dám vào, gia đình thông cảm cho chúng tôi. Gặp được cô chú chúng tôi xin vận động gia đình cô chú ủng hộ tùy tâm, chúng tôi xin nhận.

Ông nói vừa hết câu thì ông Đ liền nói to: “*Còn vợ tôi, con tôi, nhà tôi ở đây, đất hàng năm tôi vẫn đóng thuế đầy đủ. Mọi đóng góp ông C đưa giấy tôi vẫn đóng góp đầy đủ. Ông chả là cái gì cả. Ông đừng có to còi*”. Cứ thế nói đi nói lại liên tục. Ông nói nhẹ nhàng với ông Đ: *Gia đình thông cảm cho chúng tôi, gia đình ủng hộ ít nhiều tùy tâm. Chúng tôi xin nhận và ghi vào sổ, ông Đ vẫn quát to. Tôi hỏi sang vợ ông Đ: Cô N ơi gia đình nhà mình có ủng hộ tùy tâm chúng tôi xin nhận. Bà X đi cùng nói: Không phải là N mà là D bác ạ. Ông nói cô D tùy tâm, gia đình nhà mình ủng hộ ít nhiều chúng tôi xin nhận. Chờ đợi không thấy cô D trả lời, ông và bà X đi sang hộ khác.*

Tiếp theo ông và bà X đi đến gia đình nhà bà T3, vận động xong đi ra đến đường xóm tiếp tục gặp ông Đ đứng ở đó, ông Đ tiếp tục nói to: “*Mọi thứ tôi vẫn đóng góp đầy đủ, ông đừng có to còi, ông chả là gì cả*”. Nói đi nói lại liên tục. M nói tay chỉ thẳng về phía ông, khi đó ông nói: “*Ông bỏ tay xuống*”. Hôm nay ông quá nóng, câu chuyện chả có gì đáng kể, sao ông phải nói to quá thế, hôm nào nói chuyện sau. Sau đó ông và bà X tiếp tục đi sang hộ khác. Khi đang ở nhà bà T4, thì ông Đ đi thẳng vào và nói to. Tay chỉ vào mặt ông, bà T4 phải đứng vào giữa ông và ông Đ để can ngăn. Ông Đ vẫn tiếp tục nói: “*Ông tưởng ông là cái gì thế. Ông đừng có to còi. Hôm nay tôi phải nói cho ông biết: Tại sao nhà tôi không có khẩu mà tôi vẫn đóng cho ông C đầy đủ*”. Mồm nói, tay chỉ trỏ, nhìn ông Đ rất là bức xúc, ông cố ghìm nén không nói gì, đi sang hộ khác.

Nay ông Đ khởi kiện yêu cầu: Buộc ông phải công khai xin lỗi gia đình ông Đ trên phương tiện phát thanh tại địa phương ngày 02 lần trong 03 ngày liên tục (06h và 17h hàng ngày), về hành vi sai phạm không cho ông Đ và gia đình ông Đ được nộp tiền ủng hộ quỹ xóa nhà dột nát, bồi thường chi phí bằng tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) do làm tổn hại tinh thần, danh dự, gián đoạn công việc của ông Đ và gia đình ông Đ cùng các khoản chi phí thuê tư vấn pháp

lý. Ông hoàn toàn bác bỏ yêu cầu khởi kiện của ông Đ. Chính bản thân ông mới là người bị thiệt hại vì hành vi ông Đ liên tục đi từ nhà này qua đường thôn xóm đến nhà khác to tiếng nói ông chả là cái gì cả liên tục dùng ngón tay chỉ về phía ông, chỉ vào mặt ông.

Ông Đỗ Văn H đề nghị Tòa án bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Đ vì ông Đ khởi kiện không có căn cứ pháp luật. Chính bản thân ông Đ cản trở gây mất trật tự thôn xóm, cản trở ông là người đang đi làm nhiệm vụ, hành vi ông Đ chỉ thẳng tay vào mặt ông và quát to: “Ông không là cái gì cả, ông đừng có to còi” mới là hành vi không tôn trọng người khác và coi thường pháp luật”.

Người làm chứng bà Đặng Thị D (vợ ông Đ) trình bày:

Bà là người chứng kiến việc ông H và bà Đỗ Thị X trong Ban mặt trận Khu 8 có đi vận động qua nhà bà, gia đình bà đang ở nhà, chồng bà hỏi ông Đỗ Mạnh H1 và bà Đỗ Thị X đi vận động gì cho chồng bà và gia đình bà xin được đóng góp. Nhưng ông Đỗ Mạnh H1 không đồng ý kể cả khi bà X có nói là bà vẫn tham gia và đóng góp quỹ các hoạt động hội phụ nữ trong khu 8, ông H1 cũng từ chối không đồng ý cho gia đình bà đóng.

Người làm chứng bà Đỗ Thị X trình bày:

Chiều ngày 16/3/2025, bà và ông H1 đi vận động ủng hộ phong trào thi đua “Thị trấn T chung tay xóa nhà tạm, nhà dột nát trong năm 2025” có xảy ra to tiếng giữa ông Đ và ông H1. Sự việc như ông H1 trình bày là đúng, do nhà ông Đ không có khẩu ở Khu nên bà và ông H1 không vào nhà. Sau khi gặp vợ chồng ông Đ ở ngoài cổng, ông H1 có nói về việc đi vận động ủng hộ quỹ xóa nhà tạm, nhà dột nát trong năm 2025, nếu vợ chồng ông Đ ủng hộ thì ông H1 và bà xin nhận, chứ không có việc ông H1 không nhận tiền ủng hộ của ông Đ.

Người làm chứng bà Lê Thị T4 trình bày:

Khoảng 17 giờ 40 phút ngày 16/3/2025, ông H1 và bà X vào nhà bà vận động ủng hộ xây dựng quỹ nhà dột nát năm 2025, đang vận động thì thấy ông Đ đi vào nhà bà và nói to, tay chỉ vào mặt ông H1. Ông Đ rất là bực tức bà nghĩ không biết có chuyện gì mà ông Đ lại xử xự như vậy. Ông Đ vừa chỉ tay vào mặt ông H1 vừa nói to: “Ông đừng có to còi, ông chả là gì cả”. Thấy vậy, bà liền đứng vào giữa hai người khuyên can động viên các ông bình tĩnh. Ông Đ vẫn nói to và nói ông H1 ông đừng tưởng ông là cái gì, ông đừng có to còi. Hôm nay, tôi phải nói cho ông biết, tại sao ông nói nhà tôi không có khẩu mà tôi vẫn đóng cho ông C đầy đủ, nhìn ông Đ quá bức xúc ông H1 kìm nén không nói gì. Ông H1, bà X tiếp tục đi sang hộ khác để vận động. Bà T4 khẳng định tại sân nhà bà, ông H1 không có tranh luận hay có lời nói gì ảnh hưởng đến đoàn kết thôn xóm mà chỉ có ông Nguyễn Kim Đ là người nói to ông Đ2 có to còi, ông chẳng là cái gì cả và chỉ tay vào mặt ông H1.

Với nội dung trên, tại bản án dân sự sơ thẩm số 78/2025/DS-ST ngày 04 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Phú Thọ quyết định:

Căn cứ Điều 26, 35, 39 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 584, 585, 588 và Điều 592 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; Căn cứ khoản 1, Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử:

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Kim Đ đối với ông Đỗ Văn H về việc buộc ông H phải công khai xin lỗi gia đình ông Đ trên phương tiện phát thanh tại địa phương ngày 02 lần trong 03 ngày liên tục (06 giờ và 17 giờ hàng ngày) và yêu cầu bồi thường chi phí bằng tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), do làm tổn hại tinh thần, danh dự, gián đoạn công việc của ông Đ và gia đình ông Đ cùng các khoản chi phí thuê tư vấn pháp lý.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 12 tháng 12 năm 2025, ông Nguyễn Kim Đ có đơn kháng cáo toàn bộ vụ án sơ thẩm, đề nghị tòa phúc thẩm xét xử lại theo hướng chấp nhận đơn khởi kiện của ông Đ.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và nội dung kháng cáo. Các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ phát biểu quan điểm khẳng định trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa phúc thẩm, Thẩm phán, Thư ký Tòa án và Hội đồng xét xử đã thực hiện đầy đủ trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định, các đương sự chấp hành đúng quy định của pháp luật. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 78/2025/DS-ST ngày 04 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Phú Thọ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án trên cơ sở thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện lời khai của các đương sự, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Đơn kháng cáo của ông Nguyễn Kim Đ làm trong thời hạn theo quy định tại Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Ngày 16/3/2025, ông Đỗ Văn H - Chức vụ: Trưởng ban Công tác Mặt trận Khu 8, Thị trấn T, Bí thư Chi bộ Khu H, xã V, tỉnh Phú Thọ và bà Đỗ Thị X cùng đi vận động ủng hộ phong trào thi đua “*Thị trấn T chung tay xóa nhà tạm, nhà dột nát trong năm 2025*”. Khi đi đến xóm nhà ông Nguyễn Kim Đ thì ông H, bà X cho rằng ông Đ không có khẩu ở địa phương nên không vào gia đình ông Đ để vận động ủng hộ nhưng khi gặp vợ chồng ông Đ và bà D (vợ ông Đ) ông H, bà X có thông tin chương trình ủng hộ, vận động ủng hộ và xin nhận số tiền ủng hộ, nhưng ông Đ cho rằng ông H2 không nhận tiền ủng hộ của ông Đ. Ông Nguyễn Kim Đ có đơn khởi kiện yêu cầu Buộc ông Đỗ Văn H phải công khai xin lỗi và bồi thường chi phí bằng tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) do làm tổn hại tinh thần, danh dự, gián đoạn công việc của ông Đ và gia đình ông Đ cùng các khoản chi phí thuê tư vấn pháp lý. Nhưng không được Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận, ngày 12 tháng 12 năm 2025, ông Nguyễn Kim Đ có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, đề nghị tòa phúc thẩm xét xử lại.

Xét yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo của ông Nguyễn Kim Đ về việc yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do không cho ông Nguyễn Kim Đ tham gia đóng góp tiền ủng hộ Quỹ chung tay xóa nhà tạm, nhà dột nát trong năm 2025, Hội đồng xét xử thấy: Theo quy định tại Điều 584 Bộ luật Dân sự 2015, trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng phát sinh khi có đủ các điều kiện gồm: Có hành vi trái pháp luật, có thiệt hại thực tế xảy ra, có mối quan hệ nhân quả giữa hành vi trái pháp luật và thiệt hại xảy ra, đồng thời có lỗi của người gây thiệt hại. Trong vụ án này, ông Nguyễn Kim Đ cho rằng ông Đỗ Văn H không cho ông tham gia đóng góp tiền vào Quỹ chung tay xóa nhà tạm, nhà dột nát trong năm 2025 nên đã gây ảnh hưởng đến danh dự, uy tín và tinh thần của ông Nguyễn Kim Đ, từ đó yêu cầu được bồi thường thiệt hại. Quá trình thu thập tài liệu thể hiện việc ông H, bà X xác định ông Đ không có khẩu ở địa phương nên không trực tiếp đến nhà vận động gia đình ông Đ ủng hộ chương trình thiện nguyện của thôn nhưng sau khi gặp ông Đ ở cổng, ông H, bà X đã thông tin đến gia đình ông Đ để ông thực hiện ủng hộ nếu muốn. Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như kết quả tranh tụng tại phiên tòa không có căn cứ xác định ông Đỗ Văn H có hành vi trái pháp luật xâm phạm quyền, lợi ích hợp pháp của ông Nguyễn Kim Đ. Thực tế, ngày 17/3/2025, ông Đ đã đến ủng hộ số tiền 500.000đ được UBMTTQ thu và ghi nhận theo phiếu thu. Hành vi của ông H không đến trực tiếp nhà ông Đ, không phải là hành vi vi phạm pháp luật, không có mục đích và không xâm phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm của gia đình ông Đ, không hạn chế quyền của gia đình ông Đ ủng hộ việc

thiện nguyện, không gây thiệt hại về vật chất, tinh thần cho gia đình ông Đ.

Mặt khác, ông Đ cũng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh có thiệt hại thực tế xảy ra, không chứng minh được việc không được tham gia đóng góp đã trực tiếp xâm phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín hoặc gây tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật dân sự. Do đó, không có căn cứ xác định đầy đủ các yếu tố làm phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng. Từ phân tích trên, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Đ là có cơ sở. Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Đ.

[3] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của ông Nguyễn Kim Đ không được chấp nhận, phải chịu án phí theo quy định. Tuy nhiên do yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Kim Đ là bồi thường tổn thất tinh thần, danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm nên được miễn toàn bộ tạm ứng án phí, án phí theo quy định tại khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 308, Điều 147, Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự:

Không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Kim Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 78/2025/DS-ST ngày 04 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Phú Thọ.

2. Căn cứ Điều 26, 35, 39 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 584, 585, 588 và Điều 592 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; Khoản 1, Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Kim Đ đối với ông Đỗ Văn H về việc buộc ông H phải công khai xin lỗi gia đình ông Đ trên phương tiện phát thanh tại địa phương ngày 02 lần trong 03 ngày liên tục (06 giờ và 17 giờ hàng ngày) và yêu cầu bồi thường chi phí bằng tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), do làm tổn hại tinh thần, danh dự, gián đoạn công việc của ông Đ và gia đình ông Đ cùng các khoản chi phí thuê tư vấn pháp lý.

3. Về án phí:

- Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Nguyễn Kim Đ được miễn án phí phúc thẩm, trả lại ông Đ số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0006876 ngày 18 tháng 12 năm 2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 10 - Phú Thọ;
- TAND khu vực 10 - Phú Thọ;
- Phòng THA DS khu vực 10 - Phú Thọ;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đỗ Anh Cường